

k. III. 2947

C. BOBULESCU

# SIHĂSTRII ȘI SCHITURI DEPE VALEA TROTUȘULUI



3155  
H. 22

BUCUREȘTI  
EDITURA FUNDATIEI CULTURALE MIHAIL KOGĂLNICEANU  
1946

Extras din revista „ARHIVA ROMÂNEASCĂ”, Tom X, 1946



Nu se împru-  
mută acasă.

1822  
D. Ioni  
Gh. I. Kirileanu  
cu o diohinsă preluare  
din partea mi.  
Dr. C. Bobulescu

## SĂHĂSTRII ȘI SCHITURI DEPE VALEA TROTUȘULUI

de C. BOBULESCU

### Săhăstria din Măgura Oenei

Ne lipsesc mărturii, care să ne vorbească de vechimea ei. Trebuie să ne mulțumim, că o aflăm la 1742, trecută în izvodul domnesc, bucurându-se de miluirile vechilor mănăstiri, ce aveau „testamenturi” de a lua untdelemnul trebuitor pentru sfintele lor locașuri. Cu alte cuvinte și din cămările altor Domni mai de demult, „2 ocă” erau socotite și pentru „săhăstria ot Ocnă”<sup>1</sup>. Dar, începutul de când se împărtășesc călugări singuratici, de o milă domnească nu-l putem arăta cetitorilor noștri.

De tot târziu, în Almanahul apărut și după moartea lui Gheorghe Asachi, se atrage luare aminte, asupra sihăstriei de lângă Târgu Oenei<sup>2</sup>, negreșit pentru neîntrecuta-i priveliște în care sălășluște.

Alte date, care vin mai apoi, după anul pomenit, legate de această singuratică așezare monahală, nu pot să ne ajute de cât a-i dovedi mai departe viețuirea.

Cînd vom vorbi mai la vale despre schitul Brătești vom vedea, că preotul Vasile din Târgu Trotușului dăruiește părintelui Varlaam Ciurbă, care-i era duhovnic, un apostol ne avîndu cu ce sluji la sfînta bisărică. După moartea popii Vasile, Paraschiva soția sa, „auzîndu — înșă cuvinte de înpotrivit de la neamurile preutului” pentru acea carte, a-ceasta face pe Varlaam, să scrie pe ea, împrejurarea care a prilejuit dăruirea, încheind la urmă așa: „Și cîndu s’au

1. Academia Română ms. 237 f. 454.

2. Almanahul de învîțătură și de petrecere, ilustrat, Iași, 1872.

315  
BIBLIOTECA  
DOCUMENTARĂ  
ORAȘUL PIATRA NEAMȚ

făcută această scrisoare, ne-amă întâmplat 3 preuți, care ne-amă și iscălit, anume : eu ermonah Calistru ot Măgură și ermonah Teofil, eu monah Varlam și eu preoteasa Paraschiva am dată și m'am și iscălit''.

Această mărturie a ieromonahului Calistru, se da lui Varlaam, prin preajma anului 1754. Ceea ce ne dovedește, că la data pomenită deasupra Târgului Ocnei, în Măgură, cei câțiva monahi își depănau traiul lor retras stăpâniți de nevoile zilei și chemările tipicului, printre care se afla și Calistru. Mai mult însă, de cât această întâmplare, nimic nu ne îngăduie a privi mai adânc, în cuibul acestor ființe retrase de deșertăciunea vieții omenești.

Prin 1757, găsim că schitul primea clopotul cel mic făcut [de] dumnealui Toader vtori [=al doilea] „pitar”<sup>1</sup>.

De altmintrelea pe cărțile de slujbă bisericească, dăm peste amintiri din anii 1748, 1752, 1756 și 1761, dar întru cât privesc alte biserici, ele nu ne pot folosi la dovedirea vechimei acestui schit și nici a adăuga cu vreo întâmplare mai mult la petrecerea fraților din el. Cel mult, că sunt aduse de aceștia la vreo mutare, și apoi rămase după moartea lor sfântului locaș, căruia ei i-au slujit cu dragoste și credință.

Nu numai cărți primea schitul, ci și pământuri și case. Așa că printre documentele lui, dăm și de un zapis din 1768 Iunie 26, care ne arată, că la această dată, i se dăruia un „fânaș”, ce să chema „groapa Iliei pe Valea Țiganilor de cătră un Sideri-grecul”<sup>2</sup>.

Abia cu începutul anului 1785, putem să avem la îndă-mână din cele însemnări, care să ne mai pue în legătură cu firul vieții monahilor din Măgura Ocnei. Apărând nu de mult mineile dela Râmnic, din evlavie și pentru lauda Celui necuprins, sunt cumpărate de unii și alții și apoi iau drumul greu al sihăstriei.

Așa cel de pe luna Martie târguit cu 5 lei este „dăruit sfintei mănăstiri dela Măgura Ocnelor” de „Mihaiu - ca - sărindar” atunci când cineva ar fi cetit pe el „să fii spri po-

1. Vezi inscripțiile schitului.

2. Document din Arhiva Fundației Culturale Mihail Kogălniceanu, v. Anexa VII.



miniria lui a păcătosului” și cu afurisenie de „l-ar înstreina de acolo“ cineva.

Mineiul de pe luna Dechemvrie era cumpărat de „popa Ioan împreună cu giupănul Cateli-grecul, ca să fie pomenire la sfânta mănăstire la sfânta Măgura a Ocnii”, care prăznuia hramul Bunei Vestiri. Iar pe cel al lunei Noemvrie, unul din cei ce ajutase și el la cumpărare însemna, că „s’au făcut dragoste sfântul[ui] schit Măgurii cu un leu [de mine] smeritul Gherasim ermonah”.

Intâmplările aduse de vreme, încă nu scăpau a fi trecute cu vederea. Așa Ion feciorul dascălului, găsește de bun a însemna pe cartea de slujbă bisericească ca „să știe de când au fost cutremurul cel mare la anul 1794, din postul Crăciunului” adică la 27 Noemvrie <sup>1</sup>.

Peste cinci ani, cele soroace ale rugăciunilor de zi și noapte sunt sporite de un nou clopot și mai mare, a cărui inscripție sună așa : „Acest clopot s’au făcut la Măgura Ocnii Mare. Popa Io[a]nichi, anul 1801” <sup>2</sup>.

Cei fără urmași, încă nu uitau schitul, pentru a-i încredința din mult-puținul lor avut, spre mulțumirea sufletului și pomenirea veșnică. În 1803, „un loc de casă cu grădină, cu ogradă și beciuri de piatră aflătoare la Târgul Trotușului, tot pe moșia Ocnei — toate acestea sunt — dănuite de păhărniceasa Roxanda Statiasa” <sup>3</sup>.

După un izvod, ce era la dum[nialui] sardar Iordache Lascar, din acesta mai aflăm „înscris aşăzaria, ci ar fi avut” Iacov, egumenul de mai târziu al schitului Măgura Ocnilor, la 1803 Dechemv[ri] 5, întărită și de o anaforă a lui Vodă Alexandru Costandin Moruz, prin care „toată averia pomenitului arhimandrit după moartea sa” o face danie mănăstirii Sfântului Spiridon din Iași, fiindcă și „schitu este afierosit mitoh pomenitii mân[ăstiri]” <sup>4</sup>.

1. Pentru completarea acestei întâmplări, vezi și preotu Ioan Răuțescu, Topoloveni, București 1939, pag. 126.

2. Astăzi acest clopot se află la biserica din vale, din Gura Slănicului cu hramul Sfintei Troițe.

3. Document din arhiva Fundației Culturale Mihail Kogălniceanu, v. Anexa VII.

5. Document din arhiva Fundației Culturale Mihail Kogălniceanu, v. Anexa X.

Și tot în acest an, strana e sporită cu un triod, a cărui însemnare prețioasă sună așa : „Acest sfânt și dumnezeesc triod l-am cumpărat eu ieromonah Vasăian cu treizăci de lei dela dascalul Vasăli legător de cărți, ce l-au adus din Blaj și l-am dat la sfânta bisărică schitul Măgura Oanei, spre pomeneri și spre ertare păcatelor și spre odihna sufletului meu ; de care să nu fii volnecu a-l strămuta de la această sfântă bisărică sau vende sau a-l schimba cu alte cărți, să fii afurisăt și blăstămatu după cum arată mai înnainte. Sau și cel de l-a cumpăra să fei afurisăt și blăstămat de 318 sfinți părinți, ce au fost la săbor[u] din Nechie[a] și de toț sfinții și rugăciune[a] lui în zădar să s[e] facă cătră Dumnezeu. Și l-am cumpărat la anei de la Mântuitorul nostru Is[us] H[ris-tos] 1803”<sup>1</sup>.

În schitul din Măgura Ocnelor, cu hramul Bunei Vestiri, a[[]] mănăstirii Sf[ântului] Spiridon din Iași, la 1809, pe vremea ocupației rusești, avea ca stareț pe ieromonahul Ioanichie sub a căruia ascultare stăteau : ieromonahul Ghenadie și monahii Atanasie, Visarion, Ioanichie și Nicodim, toți moldoveni<sup>2</sup>. Curios că printre aceștia, nu dăm de Iacov, care după actele schitului îl vom afla atât de legat de el, încă din 1803<sup>3</sup>.

În vremea aceasta la poalele Măgurii era înălțat un alt sfânt locaș, care, după cum vom vedea, va da mult de vorbit credincioșilor din Tîrgu Ocnii și prin urmare în legătură cu schitul nostru. Noua biserică pare a fi fost zidită cu mult înainte de primăvara anului 1810, de oarece la această dată primea dăruiri. O însemnare ne vorbește astfel : „Această sfântă carte s’au cumpărat de giupănu Ioan a Ilencăi împreună cu maică-sa și cu soție sa la Sfântă Troița în Gura Slănicului. Cine s’ar scula să o fure sau să o vînză, să fie supt blestemul Troiței, iar neamul lui să fie întru pomenire de veacii veacului. S’au cumpărat la let 1810 Maiu, 16. Erei Apostul”<sup>4</sup>.

Scrisul preotului Apostul de pe o altă carte nu știr-

1. Astăzi această carte cu toată afurisănia dăruitorului aparține bisericii din Gura Slănicului.

2. *Arhivele Basarabici*, an III (1931) Nr. 2 pag. 76.

3. vezi Anexa IX.

4. Astăzi această carte se află în biserica satului Tisești, din vecinătate, alcătuind o parohie cu Gura Slănicului.



bește întru nimica amintirea, care ne interesează, ci din potrivă, întregeste și lămurește. El sună așa : „Această sfântă evanghelii s'a cumpărat di dum[nea]lui giupănul Brătilă Role [?] ot Tărgul Ocni și s'au dat la bisărica, ce esti suptu po[ali]le Măguri, ci să numești [h]ramul Sfânta Troiță, să fie ocină și veșnica pomeniri în veci de veci. Iar ci[nc] s'ar is-piti să o vânză sau să [o] furi, să fii suptu blăstămul Domnului Isus H[risto]s ș'a Precuratii Maici sali Precistii și a tuturor sfinților pări[nți] și a celor tri[i] suti optusprăză[ci] sfinți părinți dila Nicheia și suptu blăs[tăm]ul Sfintii Troiță. Și pi mini si pi soția me, Domnul să ni miluiască și pi fii mei. Erei Apostul 1810 Iuni 1”<sup>1</sup>.

În ce împrejurări se ridică noul locaș? Dacă nu putem avea anul, în schimb într'un act al schitului, ni se dau toate lămuririle în ce chip a luat ființă. Într'acesta se scrie „că acea biserică s'au zidit cu blagoslovenia slobozită de răpos[atul] episcop Gherasim<sup>2</sup>, prin osteniala arhimandritului Iacov, fostulu atunci igumen schitului Măgura, cu agiutoriu a multora di[n] neguțetorii Tărgului Ocnelor și a șărgăilor Ocnei, carii au dat și locul pe care s'au zidit biserica din moșia Domniască, și că, au agiutat la cheltuiala, ca să le zidiască biserică de mir, după zapisul ce s'au dat la mâna șărgăilor de cătră numitul arhimandrit, adiverind, că biserică de mir au zidit, dar cât va avea viață, să șadă și el acolo, fiindu-i cu greutate la schit pentruslăbiciunea bătrânețelor”<sup>3</sup>. Mai târziu arhimandritul Iacov și scrie : „Eu sânt începătoriul<sup>4</sup>.

Trebue însă, a avea o deosebită luare aminte, a condițiilor în care s'a zidit această biserică. Deși cu așezarea ei sta la poalele Măgurii, totuș era ridicată pe „moșie domniască” și nu pe acea a epitropiei Sfântului Spiridon. Fiind biserică de mir, cădea sub oblăduirea episcopiei de Roman; iar arhimandritul Iacov, ca un ostenitor ce fusese la această ctitorie a negustorilor și șărgăilor din Tărgu Ocnei, căutase să's asigure liniștea bătrânețelor până la sfârșitul vieții sale, aci în vale într'o casă făcută tot de dânsul cu acest prilej, nu de-

1. Însemnare făcută pe evanghelia de Sibiu din 1806 a bisericii pomenită

2. Episcop de Roman 1803—1826.

3. Doc. Fund. Culturale Mihail Kogălniceanu, vezi Anexa VIII.

4. Idem Anexa I.

parte de târgul cu multe înlesniri, pe care nu le-ar fi avut acolo sus pe Măgura.

Ceva mai târziu arhimandritul Iacov, căută să rămăe această strădanie a sa spre pomenire veșnică, ca a unui adevărat ctitor. Pe o pânză<sup>1</sup> puse să i se facă chipul însoțit de următoarea însemnare : „Această sfântă biserică este făcută cu toată cheltuiala părintelui Iacov arhimandrit și cu cei ce s'au milostivit [a] ajuta, ctitor 1820 Dechemv[ri] 3, arhim[andritu] Meletie, prez[vitera] Ilinca, Safta, preot Ioan”.

Prin urmare anul 1820, nu este acela al zidirei, ci al zugrăvirii tabloului, dată care a făcut pe cei de mai târziu, cu prilejul unei mari reparații s'o ia drept început.

Pe mineiul Martie găsim însemnarea „de când au tunat fiind so[a]rile amiazăzi Joi 1831 Mart 11”<sup>2</sup>.

Printre actele schitului, dăm și de scrisoarea pitarului Ioniță către arhimandritul Iacov — însă fără dată — „prin care-[l] înștiințază, că-i trimete cartea boerilor epitropi ai Sfântului Spiridon din Iași — împreună și o copie di pe hotarnica moșiei, cum și carte către ispravnicii de ținut[u] Bacăului pentru Coman pietrariul. Și nădăjduște, că să va isprăvi”. Iar privitor la „cantariul din Târgul Ocnii, să pue să să strige, și asupra cui va rămîne cu preț mai folositori, să ia banii și să-i triimată, cum și numele scris, ca să-i triimată cartea boerilor epitropi de stăpănire”<sup>3</sup>. Ceea ce însemnă că schitul din Măgura se bucura de milă domniască a lua zeciuală din cântarul Târgului Ocnii.

Totuș arhimandritului Iacov, nu i-a fost dat, ca să-ș petreacă după dorință ultimele zile cu pace. La 25 Septemvrie al anului 1830, ca un „nacialnic” ce era al schitului Măgurei, primește un „răvaș dela banul Dimitrachi Hartulari”, prin care „îl sfătuește ca să nu supere pe vechilul trimis de prea sfinția sa Sardeon Varlaam” egumenul Sfântului Spiridon „și pe alt preot venit atunci cu dînsul. Ci după poronca ce i-au adus, să-i dee toată zestrea monastirei în mână pe număr, fără a să amesteca mai mult de cît să-ș caute de bătrâneță în odihnă”<sup>4</sup>.

1. Acest tablou se păstrează în biserica din Gura Slănicului.

2. Proprietatea schitului Măgura.

3. Doc. din arhiva Fundației Cult. Mihail Kogălniceanu, v. Anexa VIII

4. In acelaș loc, v. Anexa VIII.



Aceasta ne dovedește, că Epitropia Sfântului Spiridon dela Iași, simțise, că el nu mai este în stare a supraveghea interesele schitului, mai ales că șederea îi era în vale, și atunci ca măsură preventivoare i se trimise un vechil însoțit și de preot. Ceea ce ne arată și mai mult, că schitul ajunsese a fi locuit acolo sus poate numai de 2—3 monahi, fără a avea și un preot pentru săvârșirea sfintelor taine, Iacov nemai fiind în stare. Totuș la 26 Septemvrie acelaș an și „acelaș boeriu” înștiințează pe arhiereul Sardeon, că „orânduitorul Isaia debea au putut îndupleca pe arhimandritul Iacov”, ca să se supue poroncii prea sfinții sale și că „au făcut catagrafie averilor schitului”. Și chiar dănsul dă răspuns banului Dimitrachi Hartulari, că „pentru zestrea sfântului schit după poroncă” „li-au dat toate pe mîna ierodiaconului Isaia, ca să aibă supt purtarea sa de grijă pentru cele mișcătoare și nemișcătoare”. Însă dănsul „ca unul ce au fost începătoriu, să-ș aibă odihna bătrânețelor pînă la sfîrșitul vieții sale”<sup>1</sup>.

În acelaș timp și ierodiaconul Isaia, printr'un deosebit răvaș, înștiințează pe vlădica Sardeon, că „sosind la locul rânduitor, împreună cu banu Dimitrachi Hartular” la sfaturile acestuia bătrânul supuindu-se s'a „făcut catagrafie de lucrurile ce s'au aflat la biserica din deal cît și la cea dela vale pentru cele mișcătoare și nemișcătoare, care izvod iscălit de numitul boier și de Isaia l-au triimis prea sfinției sale, ca să-l vadă”. Apoi mai adaugă, că „dintr'altel n'au vrut — bătrânul — să mai arate nimic”, căutând a mai lămuri pe Vlădica și cu alte lucruri în afară de catagrafie. Așa spre pildă „pentru vitele arătate prin izvod, fănu nu este de ajuns, că sânt numai trei stogurile, căci s'au făcut foarte puțin în anu acesta. Cinci boi mari sînt bătrâni fără dinți”. Și se roagă a i se „da, blagoslovenie a preface moara [căci] este străcată și nu am, cu ce o drege, la biserici dascali nu sânt, că și de s'ar găsi nu am cu ce-i ocroti, pentru că bătrănu nu voește să dei nici o para“. Totuș ca încheiere, nu uită a scri adăugând „triimăt preasfințiilor voastre patru cași, pe care mă rog, să fie priimiți și mă [mai] rog să am ertăciuni, că nu am putut găsi nici hărzoabe”<sup>2</sup> acum în grabă, dar mă voi sili a găsi”<sup>3</sup>.

1. În acelaș loc, v. Anexa VIII.

2. Hărzoabe cu păstrăvi alumați.

3. Doc. din arhiva Fundației Cult. Mihail Kogălniceanu, v. Anexa II.

Isaia nacialnicu, nu împlinise bine două luni de când venise ca nou orânduitor, că e nevoie a-ș dobândi o mărturie de la „lăcuiitorii din Târgu Ocni, neguțitori și birău cu toți șargăi Ocni”, cum că „cu starea de stăpânire s’au arătat cu bună purtare „a bunelor năravuri celor cu blândeță cătră toți supușii și poporeni sfinti biserici a Măgurii. Noi toți iscăliții îl mărturisim și îl adevărim de cucernic om; iar pentru neînfrânările și catigoriile ce s’au făptuit, aceste toati prin preotul Ioniță s’au făcut puind și pe alții la cali, ca să-[i] facă rău, precum și altile pentru izgonirea sfinții sale, toati aceste dela numitu preot au fost, arătând nesupunire sfinții sale nacialnicului, vroid a arăta „neadevărul a lucrurilor sfintii biserici a Măgurii. Și cunoscînd noi această neplăcută urmare a preotului „am dat această mărturie a noastră la mâna sfinții sale părintelui Isaie nacialnicului, ca să-i fie spre îndreptare înainte a prea înalt[ei] stăpâniri”<sup>1</sup>.

La 26 Noemvrie însă, protopopul Teodor înaintează episcopului de Roman un raport prin care arată „cum că la biserica de lîngă Târgul Ocnelor cu hramul Sf[intei] Troițe, ce este supt dialul Măgurei, au tăbărit ierodiaconul Isaia, ce s’au fost rînduit dela Sf[ântul] Spiridon cu orânduială de egumenie asupra averilor schitului Măgurei, având cu sine și doi monahi, unde după multe răsipiri, ce ar fi făcut, ar fi luat dela bătrînul Iacov câteva lucruri din strae, prădând și din biserică o cruce înbrăcată cu argint și cu pietre și o coroană de argint poleită cu aur”, însă de un altul pe care „numitul Isaia n’au pășit să-l caute”<sup>2</sup>

Iar bătrînul încă se plînge printr’o deosebită scrisoare, că i s’a trimis „pe ierodiaconul Isaia de cătră vlădica Sardion Vârlaam, ca să-i fie spre agiutoriu” însă „au tăbărit cu totul la acea biserică depărtînd și preotul de mir, slujitorii bisericii și puind pre altul văduvoi, ce l-au adus cu sine”. Iar dînsul încă „i-ar fi arătat, că acea biserică, n’ar fi supusă Sfîntului Spiridon, [și] nici [nu] vroește, ci după răposarea sa să rămăe sfintei episcopii”<sup>3</sup>.

În dihonie aceasta ce intrase între fețele bisericesti, nu

1. În acelaș loc, v. Anexa V.

2. Idem, v. Anexa VIII.

3. Idem.



scapă a fi întrebat, ca să se cunoască tot adevărul, și „cămărașul ocnelor Grigorie Alecsiu”. El răspunde vlădicăi Sardeon, „pentru ierodiaconul Isaiia, carele după cererea arhimandritului Iacov, igumenul dela schitul Măgurei s’au orânduit cu însărcinare de a-i fi agiutor aflându-să la slăbiciune de bătrânețe”. „Pentru jaloba”, ce s’ar fi trimis episcopului de Roman din partea șargăilor Ocnei împotriva ierodiaconului „că ar fi izgonit pe preotul Ioniță din slujirea bisericii, cercetând pe șargăi, ei s’au apărat că n’au nici o știință”. Și că „în-suș preotul — declară — nu că i-au zis nici odată să să de-părteze de biserică”<sup>1</sup>.

La 16 Dechemvrie 1830, din porunca episcopului de Roman protopopul Teodor face din nou o catagrafie „la schitul Măgura, de vitele ce s’au găsit, când au fost mers ierodiaconu Isaiia, și câte au fost vândut precum și de alte producturi ce au fost și câte nu s’au găsit”<sup>2</sup>.

Lucrurile, totuș nu se puteau potoli. Rudele bătrânului erau prea interesate de dreptul pe care și-l legase de noua biserică zidită, cum și de întreaga avere a schitului de ale cărei beneficii nu erau străini. Ar fi vrut ele, ca bătrânul să fie sprijinit în ceea ce privește partea duhovnicească, dar în cea materială să aibă mână liberă și după a sa socotință s’o conducă.

De aceea și vedem că ierodiaconul Isaiia mai are încă de pătimit din partea lor. Așa dintr’o scrisoare trimeasă după 14 Dechemvrie vlădicăi Sardeon, se plânge : „Foarte mult am fost batjocorit de către neamurile bătrânului cum și de către bătrânul în toati chipurile, cum le-a venit la gură mai scârnăv”. Apoi continuă scriind : sosind „Iftimii cu hârtiile” m’am bucurat foarte tare pentru milostivirea preasfinților voastri, ci s’au răvărsat asupra ticălcșii mele”. M’am dus „la iromonahu Calinic arătându-i hârtia aceea ci i se poronce de cătră înalt preasfinților voastri. Și deodată s’au făgăduit că va urma întocmai după cuprindere”. Dar „n’au trecut multă vreme și ducându-se el la protopopul Teodor, a arătat cele ci [i] s’au poroncit de cătră înalt preasfinților voastri. Și luând pe protopopul dinpreună cu Petrachi — nepot bătrânului — și du-

1. Idem.

2. Idem.

cându-să la di[a] pe la mez[u] nopții și întrându ei la bătrânul au găsit pe preot[u] Ioniță'' alt nepot. „Și s'au sfătuit cu toții [în] ci chip ar pute să facă, ca să mă izgonească cu totul și de jos și de sus zicând bătrânul, precum că am bani. Și Calinic au răspuns, că și el puni 300 lei spre ajutoriu pentru ca cu totul să mă răpui. Drept aceste[a] eu n'am auzit cu urechile mele, ni[ci] n'am văzut cu ochii, pentru că pe mini m'au izgonit sărindu bătrânul cu ciomagul dinpreună cu ne[a]-murile lui asupra me cu gălceavă mare. Drept 3 lovituri i-au dat lui monah[u] Iftimii, de faț[ă] fiindu și eu zicând așa'' „precum că ei sânt stăpâni, până în zioa de astăzi. De poronca prea sfinților vo[a]stri nu vor să știi''. „Așa eu văzând o gălceavă ca aceia, foarte tare m'am spăimântat și am dat loc mâinii, temându-mă, ca nu cumva să mi s[ă] întâmple vreo primejdie''. „Deci mergînd la Petrachi, am cerut condica să mi-o dei, iară el s'au apărat precum că nu este la el zăcând ,că ar fi dat-o la Calinic. Așa ducându-mă eu la Calinic, am cerut-o dela dănsul; iară el s'au apărat precum că [nu] esti la dănsul. „Deci... fac știut precum că ei cu toții s'au unit. Pentru aceasta rogu mila a înalt preasfințiilor vo[a]stri, ca să mi să triimată o carte poftitoare cătră dum[nea]-l[or] ctitorii acelui sfânt lacaș anume : poroșnic Ioan Gheorghiu, sărdariu Iordachi Lascar, căpitan Stoica Neculau, ca să-mi stei mână de ajutoriu de a afla toată zăstrea mănăstirii și aflându-o toată cu amăruntul și mai lămurit, să vă pot înștiința''. „Al doilea mai arăt „că eu mă aflu cu șădere la săchelari Iordache Șendre din Târgu Ocnii, pentru că mă tem a mă sui sus la schit, ca nu cumva să pătimesc vreo primejdie dela dînșii pentru pizmuire ci o văz că urmez asupra me, întru carile și călugărițile să află acolo, carile sânt știuti de preasfințiilor voastri. Pentru cari nici pravila nu iartă de a șăde parte bărbătească cu parte femeiască'' pentru care lucru „nici chilii nu sânt de ajuns, unde să mă pot ocroti cu oamenii mei''.

„Iarăș mă rog pentru o carte poroncitoare asupra schitului mănăstirii, ca să-mi dea toată ascultarea ce cuviincioasă''<sup>1</sup>.

Ierodiaconul Isaia însă, nu să mulțumește cu atâta.

1. Idem, v. Anexa V.



Simte de a lui datorie, ca să facă cunoscut epitropiei Sfântului Spiridon, toate acele lucruri necunoscute pînă la el și pentru care trecute cu vederea mai târziu ar fi trebuit să răspundă de ele. Și să roagă, ca să trimată poroncă, să se cerceteze pentru aflarea adevărului și în ce stare să afle schitul. Și că arhimandritul Iacov ar fi arătat „vlădicăi” cum că zestre schitului, să afle numai trei pogoane vie; iar el ar fi aflat un opis, care mai cuprinde alte trei pogoane vie tăgăduite. Și că pentru cruce și coroană cu adevărat s’au furat, dar că intrînd cu iconomisitoare cercetare, se vor putea găsi tăgăduite de numitul igumen. Și că documenturile de milă [domnească] i li-ar fi cerut, însă, „i-ar fi răspuns, că le-au luat, Turcii în vremea răzmiriții”<sup>1</sup>.

Altul care mai purta grijă de averea schitului era „Iane vel căpitan”. Acesta caută a aduce la cunoștința vlădicăi Sardeon Varlaam „diata ce au făcut arhimandritul Iacov, când au mers cu catagrafia la biserica Sfintei Troițe de l-au întrebat câți scutelnici are [de] a[i] monastirei”. Și „poftindu-l a doa zi dinpreună cu ceialanți adunați au stat față la facerea dietii” în care trebuia să arate „de unde are a lua”. Și „ar fi făcut și Sfântului Spiridon parte 5000 lei afară de vite și cai. Și că ceialanți bani 15.000 lei ar fi toți în mîna nepotului său Petrachi. Și fiind rugat ca să fie și el epitrop, au iscălit și el în diată pe care ar fi dat-o bătrînul [tot] în mîna lui”. Deși „împrotivitoriu” acestui lucru sta „protopopul zicînd că biserica ar fi închinată episcopii”. Prin urmare, spune dănsul „să scrie preasfinția sa persoanelor cerșute întru a să arăta adevărul în frica lui Dumnezeu”<sup>2</sup>.

Cu începutul anului 1831, se alcătuesc din nou catagrafii „de toate lucrurile ce s’au aflat în biserica Sfintei Troiță de supt poalele Măgurei Ocnilor în lăuntru și în afară vite și pîne și altele și pentru ce au fost după izvod și cîte lipsesc dintr’însele mișcătoare și nemișcătoare”. Cum și un „izvod de lucrurile ce s’au aflat în sfântul schit la Măgura în biserică în lăuntru și afară, vite, pâine și altele mișcătoare și nemișcătoare”<sup>3</sup>.

1. Idem v. Anexa VIII.

2. Idem.

3. Idem.

În 1832, poate către toamnă, Iacov fostul arhimandrit al Măgurii încetează din viață. Căci numai așa ne putem lămurii, că pe dosul izvodului din Septemvrie 1830, ierodiaconul Isaia confirmă cu a sa iscălitură, că așa precum este, l-a primit 1832 Noemvri[e] 27.

Despre personalul din schit în această vreme, nu dăm de cât de o însemnare făcută pe o psaltire de Iași, al cărei cuprins sună așa : „Să știe de când au fost dascalu Iosif aice în Măgură l-a anul 1833 Martie 1“. Acest dascal poate să fie „Iosef ieromonahul“<sup>1</sup>. Iar lui Isaia pare a-i fi încetat însărcinarea de nacialnic al schitului fiind înlocuit cu Nicodim.

După cum am văzut în urmă „toată averea pomenitului arhimandrit“ Iacov „după moartea sa — încă din 1803 fiind — dănuită mănăstirii Sfântului Spiridon“, rudele sale nemulțumite de aceasta, căutau să-ș însușască din gospodăria lui, de pe când el era în viață. Pote se răsgândise asupra daniei pe care o făcuse. Altfel nu putem lămurii amestecul rudelor. Căci din partea judecătoriei fiind însărcinată o persoană spre cercetare „au descoperit că următcarele, adică; una caldare mare de aramă, una mijlocie, tot de aramă, „una mai mică“, de asemenea, două tingiri mici, una tavă, un ce[a]un, un topor, una bardă, o cuțitoare, una păreche fiară de plug, o „scoarță bună, una mai veche, un lăcer, dou[ă] arte[?] vechi, șapte perne cu lână și-o vacă cu vițel“, toate acestea se aflau „luoate di preotul Ioaniț, nepot răp[c]s[atului] arhimandrit încă dela 1832, când au și răposat“; iar „o căldare de rachiu ca di șasă vedre, se afla la Petrache-Mușat șaugău, măcar că pentru ace căldare ar fi vroit a unelti chipuri, ca să rămâi cu ea“. Însă „s'au dovidit c[ă] [și] aceia fusese a răposatului“<sup>2</sup>.

Epitropia Sfântului Spiridon însă, abia în luna Fevruarie din anul 1834, începe a urmări pe cale de judecată, „pretenția di a trage toati lucrurile rămase a trecutului din viață, după un izvod, ci ar fi [fost] la dum[nia] l[ui] sardar Iordache Lascar „după înscris așăzarea, ci ar fi avut cu mânăstirea Sfântului Spiridon la 1803, l ecemv[ri] 5“.

„Apoi fiindcă eromonahul Nicodim aflatul egumen la

1. Vezi cărțile schitului, Viețile Sfinților pe Septemvri de Niamț, din 1807.

2. Doc. din arhiva Fund. Cult. Mihail Kogălniceanu, v. Anexa 1X.



schit prin raportu său ar fi înștiințat, că schitul nu are în stăpânire — acea înscris aşăzare cu Epitropia — fiind [lucrurile] apucati di unii și alții, cere ca prin cercetare la fața locului în ființa pomenitului eromonah, să să afli, de cine s'au luat lucrurile și să strângă dându-se teslim (= predarea] pomenitului egumen din Hodol[?] ce de sine s'au lămurit''. Deși la 24 Mai „a anului trecut 1835, fiind complectul giudecător neîntregit, ca să să poată comandarisi un cilen [= o persoană] spre locala cercetare, pe dum[nialui] sârdar Ioan Jorășe'' dânsul „n'au făcut nici o lucrare''.

În 1836 April 25 „giudecătoria ținut[ului] Bacău ia din nou în trătație della [=pricina] aflată la ea pornită din part[e]a epitropii Sfântului Spiridon din Eși prin oțnoșenia [= raportul] — încă — din 23 Fevr[uar] a anului 1834.

În 1836, schitul din Măgura Ocnii avea pe cuvioșia sa eromonahul Calinic ca nacialnic. Acesta și primește la 25 Iulie al anului pomenit din partea epitropiei Sfântului Spiridon, prin comisar[ul] Târgului o adresă, de arătare a numărului, luat dela cinst[itul] Departament din Lăuntru, ca să-i slujască spre apărare[a] dreptăților schitului. Iar puind la cale cele de cuviință, să raporteze Epitropiei „fără prelungire''.

Abia către sfârșitul anului 1840 Dechemvrie 5, aceeaș, fiind înștiințată și de încălcările proprietăților schitului, e nevoită a scrie nacialnicului ieromonahului Calinic, atrăgându-i luare aminte asupra cuprinsului „pontului al 8-le din contractul alcătuirii ce avea cu Epitropia''. După care era îndatoritor a stărui pe la toate instanțiile giudecătorești și a sprijini pela toate instanțiile giudecătorești și a sprijini cu toată sârguința dreptățile schitului ce-i era încredințat. „În urmare — scrie Epitropia — te vei și înfățișa mai întâi la comisia rânduită spre hotărîtul moșiei Ocnii și în puterea documenturilor să ceri a să statornici stăpânirea schitului asupra părților ce are din vechiu dănuite, asupra cărora au și urmat stăpânirea neprihănită. Despre ispravă, îndată să raportuești Epitropiei cu lămurire pentru fiește care parte de loc''. Între care părți fiind și dania făcută de păhărniceasa Ruxanda Statiasa după zapisul din 1803, „ți să scrie, ca să faci foarte cu amăruntul cercetare spre a dovedi, de cătră cine să stăpânește acest loc în puterea documentului, să stăruești cătră comisie și pe la locurile giudecătorești, ca să tragi în stăpânirea schitului cu

heiurile ce vor fi pe dînsul". Osăbit, ca „într'acesteaș documenturi, ce se dau sfinții tale este și un zapis din 1768 Iunie 26, privitor la un fânaț dat de Siderie-grecul pentru care sfinția ta ai arătat, că dela o vreme în coace s'ar fi stăpînind de cătră moșia Dofteana a dumisale... Nicolae Ghica cu nume de pravilă". Pentru aceasta iată ți se trimite adresul cu Nr. 308 către dum[nia]lui Ghica, la care mergînd însuși și încunoștiinț ndu-i împregiurările pricinei, vei cere punere la cale cu lăsarea în stăpînirea schitului a arătatului fânaț"<sup>1</sup>.

Pentru dovadă în susținerea drepturilor schitului în fața instanțelor cuvioșiei sale ieromonahului Calinic, i se dă deocamdată „noă bucăți documenturi", ce se aflau „în arhiva Epitropiei"; iar mai apoi încă nouă bucăți, de a căroră primire iscălia Iancu Stamati, pe un perilipsis din 1841 Mart. 7.

Prin Iulie, acelaș an pomenit mai sus, să vede că săceta pusese pe grijă și pe oamenii de prin părțile acestea. Printr'un deosebit raport ieromonahul Calinic da de știință Epitropiei „pentru lipsa de fân den pricina uscăciunii" și cere „ca viteli schitului să le dea la o altă moșăe, unde va fi fân". I se răspunde că „nici una din moșăi n'are la a sa dispozățae, fiind toate date în posăsăe cu formalnice contracturi", dar că pe viitor pentru asemenea întêmplări „la împlinirea vadelii contractului" să se prevadă și acest lucru.

Pe cazania de Râmnic din 1781, dăm peste scrisul unuia care însemna astfel : „1842 April 20, cu toată supunerea dumitali moș părinte Vasile săcheler [sic], să să știe de cîndu am fost la cumnatu Dumitrachi colcer [sic] [=culcer] îndosit de frica ereticilor la anul 1842 Noemvri 24".

Abia în 15 Mai 1843, se pune capăt procesului ce avea nacialnicul schitului Măgurii pentru lucrurile desite de nepoții răposatului arhimandrit Iacov. Pentru care cuvînt și găsim la sfârșitul jurnalului instanței judecătorești al acelei vremi următoarea încheiere destul de lămurită asupra pricinilor care dăduseră naștere unei neînțelegeri atît de îndelungată : „Drept aceia văzând giudecătorii, că s'au găsit lucruri de a numitului la însemnații mai sus — preotul Ioniță, nepot răposatului și Petrachi Mușăt șagău — în natură" în virtutea cuprinderii hîrtii de danie a răposa[tului] arhimandrit din 1803, mănăs-

1. Idem.



tirea este „îndreptată a le trage în folosul ei teati acele lucruri, ci vor fi în natură să le iei în stăpânire fără a să mai înpotrivi numiții cît de puțin. Iar care din aceste mai sus însemnate lucruri vor fi în natură, li vor plăti în bani cu preț potrivit, ci se vor socoate că au făcut”. „Dar fiindcă valoarea acestii pricine este competitivă giudecătorii în numele pre înălțatului Domn, să poruncește celor cu putere eczeclivă a aduce întru împlinre hotărîrea di mai sus, dîndu-se toate ucrurile în mîna eromona hului Calinic vichilul Epitropiei” <sup>1</sup>.

Unui frate din schit mai tîrziu, pentru ca să nu se uite, făcea următorea însemnare pe panahidă <sup>2</sup> de Neamț: „Această panahidă esti afirosită di mine păcătosul, di Onisăi eromanahul sfîntului schit Măgura Ocnilor cu hramul Buna Vestiri, iară di ar îndrăzni ciniva a o înstrăina să fie neertat di Maica Domnului și di mine păcătosul 1852 Mai 8”. Pe triodu din 1847 dela monastirea Neamțului cetim „Știut să fii de cînd s’au adus acest treod la anul 1854 Noemvre 20, di părinteli Isaiia <sup>1</sup> di la schitul Măgura ot Tîrgul Ocnilor cu cheltuiala sfînții sale. Iară cumpărătoarea s’au pus din sat di cătră lăcuiitori cari sânt.... [și] au voit di au dat di bună voi. [Și] s’au cumpărat [în] preț[de] 150 lei”, [iscălind] erei Dumitru Do[l]heuț[?]” <sup>3</sup>.

Și în sfârșit pe un exemplar din Efem Sirul, aflăm, că a fost a Agafiei Șandru, pentru care însemna că-l are „dela fratele ei arhiereul Ghenadi Șandru la 1861 Ghenari <sup>4</sup>, cînd au lăsat și viața aceasta vremelnică” <sup>5</sup>.

Acestea sunt datele legate de sihăstria Măgurii. Ele ne dovedesc, încă de un cuib de anahoreț, care odinioară în ceasuri de răgaz, din înălțime amețitoare, puteau să se împărtaşască și dănșii în a lor singurătate, de minunatele prive-

1. Idem.

2. de Neamț, din 1848, a schitului Savu-Eacău.

3. Fostul nacialnic al schitului.

4. De pe cărțile bisericii satului Bogata de lângă Tîrgu Ocnii.

5. Inscripția pietrii mormîntale, care se afla în preajma bisericii Sfîntului Nicolae cel Sărac din Iași, astăzi dispărută, suna astfel: „Aice să odihnești trupul arhiereului Ghenadie episcop de Tripoliis, născut la 1807 Noemvrie 8 și răposat la 1860 Decemvrie 30”. Ceace ar dovedi deci, că însemnarea surori-sa e greșită, care probabil, că ținea socoteală de ziua înmormîntării și nu de cea a încetării din viață.

liști ale îndepărtărilor, sclipind în apus de văpăi de foc, în răsărit de geni de delicată lumină, iar iarna acoperite de nevinovata mantie a zăpezii. O prăpastie adâncă îi despărțea de orașelul, ce se vedea jos sub picioarele lor, ca un furnicar de așezări nevolnice omenești.

### Schitu sau sihăstria Asăului.

În „Memoriu de starea bisericilor și a parohiilor ortodoxe din județul Bacău“ fiind vorba și de acest schit, ni se dă lămurirea că : pe atunci — adică pe la 1765 — era o bisericuță de lemn mai pe deal ceva, mai spre răsărit. În anul 1881, când am venit ca protoiereu, am aflat, că încă mai viețuiau pe lângă acest schit vreo cinci monahi; ni-am dus atunci și i-am găsit în starea cea mai miseră<sup>1</sup>.

Lucru de căpetenie, ce se desprinde din spusele protoiereului de odinioară al județului Bacău, Th. Atanasiu, în al său „Memoriu“, este cunoștința sigură pe care ni-o dă, că pe vremea lui mai dăinuia vechea așezare monahală, ceva mai sus de biserică de zid de astăzi. Prin urmare departe ca la șase kilometri de satul Chiliile de pe Tazlău<sup>2</sup>.

Se pune întrebarea, când ia ființă schitul de lemn de lângă apa Asăului, dela care ș'a primit și numele, cu timpul, adunând în jurul lui câțiva monahi, cu cel mai bun gând al sărăciei de bună voie și al proslăvirii lui Dumnezeu în minunată priveliște și desevărsită singurătate?

Nu avem nici un act, care să ne vorbească despre începutul lui. Din trei date însă, care ne stau la îndemână, putem ajunge la încheierea, că chinovia sihaștrilor de pe apa Asăului, la 1760, trebuie să fi fost alcătuită după toate orânduelile cerute de predania bisericii ortodoxe și poate și mai înainte de acest an.

Insemnarea de mai la vale făcută pe o carte bisericească, ne face a bănuî totuși începutul încercuit de cele trei date. Ea glăsuște așa : „Această sfântă și dumnezeiască ivanghelie pren îndemnarea părintelui Varlam stareț au cumpărat-o Iorest monah Cotfas cu a lui bani și au dat-o aici la schitul

1. rev. *Biserica ortodoxă română*, an XIV (1890) Nr. 5, p. 370.

2. *Idem*, pp. 369—370.



Asăul, unde să prăznuești Intrarea în Biserică a Presfintei Născătarei de Dumnezeu, ca să-i fie de pomenire, fiind și eu călugărit aici și aici să rămăe în veci. Iar cine ar răpi-o să o strămute cu gând desăvârșit, să fie supt giudecata Maicăi Precurate Precisti. Amin. Let, 7270 [=1762] Noem[vrie] 29, 11 lei”.

Insemnarea nu vorbește numai de dăruirea cărții către sfârșitul anului 1762, ci ne prilejuește a afla, că schitul avea de stareț pe Varlam și că monahul Iorest Cotfas a fost călugărit aici negreșit după statornica lui viețuire în schit, care trebuie să i-o punem cu cel puțin 5—10 ani în urmă.

-La 7268 [=1760] Dechemvrie 21, găsim că un oarecare David, vinde părintelui Vărlam Niculcescul — adică starețului, — un apostol de București din 1743, dreptă 60 lei, mai rămânându-i dator acesta cu 2 lei. Ceva mai târziu pe aceeaș carte și monahul Iorest Cotfas arată, că a fost cumpărată „schitului de pe Asău” de el „ca să fie în veci neclătită de acolea” „dela acest sfânt schitu fiind stareț ieromonah Varlaam, leat 1765”.

Cine este Varlaam?

Mai întâi vedem că i se zice „Vărlam Niculcescul „trăgându-se prin urmare din neamul Niculcesc<sup>1</sup>. Dar n’amputea spune dacă din al cronicarului.

Cu metania va fi fost din mănăstirea Bistriței de lângă Piatra Neamțului, care împreună cu Iorest va fi dat naștere celei dintâi închegări de vieață sihăstrească prin partea locului.

Avea oareșicare pregătire cărturărească, știind și limba slavă. De unde dăm peste suretul de pe ispisocul slovenesc dela Gaspar Vodă, tălmăcit de el la 7273 [=1765], pe când deci era „nacialnicul sihăstriei ot schitului Asău” hrisov prin care se întârea tuturor nepoților și strănepoților lui David, comisul, moșiile și satele anume : Hălășanii, Băranii, Sfeș-

---

1. La o hotărnicie a satului Birăești din ținutul Bacăului, din 1 Februarie 1741, întâlnim pe „popa Vasile Neculcescu ot Viltănești, Darie brat ego et tam [frate lui, tot de acolo] Ion Neculcescu ot tam” (Th. Codrescu, *Uricarul* XVII, p. 213) Să nu fie acest popa Vasile călugărul Varlaam, care intrând în monahism a trebuit să-și schimbe numele?

canii, Lărbăneștii și Bădicenii, de pe malul Bistriței cu vad de moară în Bistrița și în Limpide<sup>1</sup>.

Dăm datele de mai sus, bănuind a fi o oareșicare legătură dintre aceste proprietăți de pe apa Bistriței, cu mănăstirea Bistriței, și cu schitul Asău, care era ca metoc marei mănăstiri și Varlaam ca traducător și stareț.

Schitul fiind sărac, în el se simțea nevoia cărților pentru slujba bisericească, fiind destul de scumpe pe acea vreme. Un penticostar de București din 1743 este cumpărat „drept 10 lei schitului Asăului, în zilele preînnălțatei imperatrii Ecaterinei a toată Rosiia la anii dela Hristos 1773 Mai 16 zile; fiind stareț ieromonah Calistru”.

Negreșit, că traiul părinților era și el destul de greu. Or fi dus lipsă de multe. Insuș sfântul locaș nu va fi fost înzestrat dela început cu toate lucrurile cerute de datina bisericească, iar cele care erau vor fi fost dobândite cu multă osteneală sau făcute de tot primitiv. O însemnare de pe un mineiu de Rîmniceștii de Jos ne poate da o cât de ștearsă icoană a unei stări vrednică de singuraticii, care-și găsiseră liniștea sufletească în acest colț de țară departe de lume, împlinind unele lipsuri din mila credincioșilor. Ea glăsuiește astfel: „[Această] cartea, ce să cheamă Meniiu s’au cumpărată de mine smeritul și mult[tu] păcătosul și mai micul... [t]uturor ieromonah Is[a]iia starețul [și l-au dat] la sfânta săhăstrie Asăul. Inșă 13 lei au fostă a răposatului monah Paisie”, [i]ar 14 lei i-amă agonisit eu smeritul cu milostenie di pi la pravoslavnicii creștini, cene cătă l-au înduratu Dumnezeu; un[i]i pentru.... sufletele lor și a părinților. Și am dată de tot bani pe meniiu 22 lei. Și l-am așăzată aice la sfânta săhăstrie pe Asău, unde este hramulu di să cinstește și să prăznuești Intarea în be[se]recă a Presfintii Născătoareii de Dumnezeu și Purure Fecioarii Marii, ca să fie în veci, vecinică pomenire tuturor celora ce au ajutorit și au miluit la sfânta carte a-aceasta. Și am pus-o la sfânta săhăstrie, ca să fie în veci nemutată și nestrămutată de nime, iar cine s’ar scula să o fure sau să o strămute de aice dila sfânta săhăstrie, să fie blăstămat de Domnul Dumnezeu și de Precurata Maica sfinții

---

1. C. A. Stoide și Constantin Turcu, *Documente și regește din ținutul Neamțului secolul XVII* vol. II Piatra Neamț 1934/35, p. 8.



sale și de 12 apostoli și de cele 7 săboară și de sfinții părinți 318, di la săborul Nichii. Și am cumpărat-o dila Toader dascal ardeleanu veleatul 1780. Și mă rogă tuturor frățiilor voastră eu ermonah Isaie, care m'am iscălitu cu cartea aceasta, care preoți ve veți întâmpla în urma me, să mă pomeniț și pre mine pă păcătoșul".

Se puna atâta blestem, pentru că și ostenia la cumpărătorului fusese mare precum și credința nestrămutată în puterea Acelui al cărui nume sta ca o cheazășie neadormită pe buzele fraților de singurătate și de încordare către o nădejde a vicții de dincolo.

Datorită catagrafiei din 1809, făcută sub ocupația rusească, cerută tuturor eparhiilor de mănăstirile și de monahii pe care îi au, putem ști că „în schitul Asău cu hramul Intrării în biserică al eparhiei, „Romanului, avea de slujitori pe ieromonahul Mihail nacialnic [pe] preotul Vasile Lupan ispitelnic" și pe monahii Cozma, Manasie, Spiridon, Efstatie și Isaia, toți moldoveni.<sup>1</sup>

După ocupație prin preajma anului 1816, dăm oarecum și de hotarele pământului pe care se afla așezat schitul, de încălcările lor și de pătimirile starețului care trebuia să stea veghetor neadormit împotriva răzeșilor vecini. O însemnare cu totul neobișnuită prin cuprinsul ei, făcută pe o carte bisericească, ne desvăluie măcar ceva din viața acestor pusnici din Asău, așa de puțin cunoscută și poate pentru totdeauna măcinată de trecut, fără urme. Se mai vede după aceea, că pe vremea aceasta schitul va fi avut și ceva venit, de oarece era în stare să-și cumpere cărți și să poarte un proces cu răzeșii zece ani pentru pământ.

Insemnarea povestește că: „Acest Fteodor Studit s'au cumpărat pre drept bani a[i] schitului Asăul, unde să prăznueste Intrarea în biserică. Și s'au vândut o vacă cu vițal drept doazăci de lei ce-au fost dat ace vacă de pomană la schitu Asăul de părintele egumen chir Zaharie, când au fost egumen la mănăstire[a] Tarcăul și iconom au fost părintele Gavril nacialnic acestui schit, de s'au scos de supt înpresurare răzeșilor de Comănești. Și hotarū Asăul[ui] s'au găsit în hrisoavele mănăstirii Berzunț [?]. Și pre-l noge [?] îl supăr în

1. *Arhivele Basarabiei*, an. III (1931) Nr. 2 pag. 78.

obârșie și de acolo spre răsărit cum scriu hotarnicile mănăstiri. Și așa s'au luminat hotaru Lucăceștilor, numile au rămas înpresurat de răzășii de Moinești din vârful Osoiului la vale n'au urmat după hrisov[ù] mănăstiri[i] dând răzăși[i] rușfet la hotarnicii.... lui Baloș. Și această carte, să nu să strămute dela schit în veci; iar cine s'ar ispiti să o mute, să fie supt canonu Precistii [1]816 Iule 20. Și am scris eu Gavril ermonah și nacialnic schitului Asăul, fiindcă eu m'am și giudecat cu răzășii pentru schitu Asăul zăce ani''.

Spre 1820, părinții din sihăstria Asăului se gândesc de a avea un sfânt locaș de zid. Ostenitorii erau : starețul acelei vremi Ghenadie cu monahu Visarion Bănțul, „iar stăpânitoriu și ctitor mari starițul” părintele egumen chir Zosima dela Bistriț[a]”. Rândurile care ne vorbesc de această nouă prefacere în viața schitului nostru sună așa : „Această carti ce să numești triodion împreună cu strastieriul lui mi l-au dăruit prin nevrednică duhovnicie me dum[nea]lui vamișul Lupul dela Târgul Frumos. Și l-am dăruit și eu la schitu Asăului, ci este zidit de iznoavă de pîiatră a mănăstirei Bistriții, ca să fie pentru pomenire dumisale și a nevredniciei meli. Și nimine să nu fie volnic a-l strămuta de acolo dela schit în veci. Iar cari s'ar ispiti a-l înstreina numitul acesta triod ori strastieriul lui, să fie supt blestemul Precistii hramului de acolo. Și mi-am pus numile, ca pe cine a rândui Dumnezeu rugătoriu la acest schit, să ne pomeniască, Ghenadie ermonahul nacialnic acelui schit, ce am fost ostinitoriu și silitoriu spre zidire acestui schit din temelie lui împreună cu monahul Visarion Bănțul; iar stăpânitoriu și ctitor mari starițul nostru părintele egumen chir Zosima dela Bistriț[a] ținutul Niamțului 182[3 ? sau 1] Mart 26''.

Abia în 1832, de peste graniță, părinții puteau a-și aduce din Sighișoara și un clopot mai mare pentru ale lor rugăciuni depănate dună tipic. Inscripția lui sună :

**ОБЕДАНИ** PER FRIEDRICUM AOOTZ SCHAES-BVRG<sup>1</sup>, 1832.

Prin legăturile pe care le aveau slujitorii schitului și nevoințele în care se străduiau a ține buna orânduială în cele bisericești, stârneau bunavoința pentru ajutorare. Și mulți din

1. Schaesburg = Sighișoara.



monahii marilor mănăstiri ș'or fi îndreptat gândurile pline de dragoste frățască către sihăstria de pe Asău, care în ale lor popasuri le va fi dat clipe de neuitată plăcere și reculegere. Pentru aceasta frații din mănăstirea Neamțului, caută a trimite aici, un rând de mineie de Râmnic, ce fuseseră mai înainte ale „obștii starețului Paisie”. După dobândire ostenitorii au cântat și ei a însemna : „Acest menei luna lui Avgust împreună cu cele unsprăzece menea duple cum îndărăpt arată, s'au afe[o]resăt și s'au agonisit sf[ântului] schit Asăul prin osărdia și ostineala cuvioșilor sale Nifon — ieromonahul și Savasiiian monah hănganii din sf[ânta] mănăstire Hangul, ca să fie spre a lor și a tot neamului lor vecinica pomenire. Iar cine ar îndrăzni a-l înstreina dela numitul schit, să fie supt neștat canon până cînd îl va întoarce iarăși la numitul schit înapoi. Toate meneaile aceste s'au adus la sf[ân]t[ul] schit în anul 1835 Noemvrie 20”.

Cartea lui Efrem Sirul așa de minunată pentru desfătare sufletească în singurătate era dăruită „de păr[intele] arhimandritul și stareț al sf[i]nt[ei] monastiri Neamțului și Secului chir Domitiian”. Iar monahul Pafnutie scrie mai departe : „eu... mergând la sf[înta] mo[nastire] Neamțului o am cerut în dar precum s'au însemnat și am lăsat să fie deapănarea la sfân[tul] schit Asăului și primind cinci lei dela părintele Iosaf schimonahu, adevă călăuiala [sic] me. Iar de va îndrăzni cineva a o înstrăina să fie străin de Hristos și neștat”.

Stareții sau nacialnicii acestui schit ar fi :

Varlaam Niculcescu	1760—65.
Calistru	1773 Mai 16.
Isaiea	1780
Mihail	1809
Gavril	1816 Iule 20, care va fi fost zece ani
Ghenadie	1820
Ioasif poate	1830 [?].

#### Schitu dela Capota, moșia Gropile.

Acesta ș'a luat începutul după 14 Septemvrie 1817 din dorința și râvna svinției sale părintelui Sofronie ieromonah” care a voit numai de cât „ca să facă un sfânt schit”.

Pentru care cuvânt a cercetat și a întrebat „pe toți răzeșii, ca să-i dea un loc cuviincios de a face schit”. Iar oamenii spun cu însăși gura lor : „Sfătuindu-ne și noi toți, i-am ales o parte de loc la capul moșiei noastre la Capota despre miază noapte din delnița Eloaei în sus”.

Deci „după ce s’au văzut de numitul părinte — locul — și mulțămindu-să și plăcându-i“, răzeșii i-au făcut una sută stânjini în curmeziș”, ca să fie „pomeniți la sfântul schit, ce să va face”, iar pe urmă i-au mai vândut și cu bani una sută patruzeci stânjini curmezișu cu tocmală câte cinci lei stânjinul, ceea ce a făcut șapte sute lei, bani pe care i-a și dat părintele Sofroniei în mâna răzeșilor.

Părțile vândute de ei le aveau „de baștină dela moșii și strămoșii” lor, pe „care-i vom arăta pe urmă — spun ei — cu punerea numelui fiește carele din ce bătrâni să trage”; iar părintele Sofronie avea a le stăpâni „în toată viața sa” fără de nici o supărare de cătră nici unul din răzeși, cum și „după eșirea din viață, rămânând iarăși în voia svinției sale”. „Și spre încredințarea acestor mai sus scrisă — adaugă ei la urmă — carii am știut carte am iscălit, iar carii n’am știut carte am poftit pe scriitor — pe Ciornei Popovici — de ne-au pus numele și noi am pus degitile poftind și pe alți cinstiți boeri și neguțători și oameni de cinste carii s’au întâmplat față de au iscălit”.

După încheierea actului „postelnicu Dimitrie sin Chirița dinpreună cu soția sa Maria, pentru pomenirea lor și a neamului lor, găsesc cu cale să facă și ei danie 15 stânjini sfântului schit, ci cu vrerea milostivului Dumnezeu și a preaosfințiilor voastre blagoslovenie are a să faci prinosărdiea ai noștrii răzăși și prin a sfinții sale iermonahului Sofronie” scrie el. „Și spre a să păzi această danie a noastră s[fântului] schit atât de noi cât și de tot niamu nostru am întărit însuș cu iscăliturile noastre”.

Schitul în adevăr a luat ființă și a dăinuit — după spusa oamenilor — până mai în zilele noastre, fără însă a cunoaște măsura strădaniei ieromonahului Sofronie, vieța acestuia și mai ales aceea a schitului, a fraților monahi de sub oblăduirea sa.

Dăm mai la vale și zăpisul de danie a răzeșilor, în care se poate vedea numele fiecăruia cum și partea de pe bătrânul din care se trăgea.



*Do nmentul privitor la înfîn'area schitului de lângă satul Gropi.*

Adică noi oamenii de moşia Gropile i Capota din ținutul Bacăului, carii mai gios ne vom pune numele și degitile, adevărim cu acest încredințat zapis al nostru, ci l-am dat la cinstita mână svinției sale părintelui Sofronie-ieromonah, precum să se știe, că cu dorire și râvna svinției sale ce ari, ca să facă un sfânt schit. Cercetându-ne și întrebându-ne și pre noi ca să-i dăm pe moşia noastră vre un loc cuviincios de a face schit; și sfātuindu-ne și noi toți răzeșii, i-am ales o parte de loc la capul moșiei noastre la Capota despre miază noapte din delnița Eloaei în sus, măsurându-să moşia aceasta în sus pe vale partea ce o stăpănim cu toții. În curmeziș s'au găsit două sute patru zeci stânjini pe drumul Cireșului în sus și am pus două pietre hotară, una din gios de unde am purces întâi și una din sus și până în Stâncă și s'au găsit două sute șapte zeci stânjini, și iarăș s'au pus piatre hotară. Și pe acest loc ce s'au măsurat și s'au stălpit precum mai sus s'au arătat, iaste și vadu de moară în păraul Răcăciunului Mic și un loc de crăcimă la drum în deal, care acest loc să numește Căpriiana de pe acest pomenit loc. După ce s'au văzut de numitul părinte și mulțămindu-să și plăcându-i locul, întâi i-am făcut noi una sută stânjini în curmeziș, ca să fim pomeniți la sfântul schit, ce să va fa[ce]. Iar pe urmă i-am mai vândut și cu bani una sută patru zeci stânjini curmezișu cu tocmală câte cinci lei stânjinel, carii s'au făcut șapte sute lei pe care bani i-am priimit acum în mâinele noastre. Drept aceia de acum înaintea să fie volnic svințiia sa numitul părinte a stăpăni acest arătat loc cu tot venitul, făcând și sfântul schit, pre carele în toată viața sa, să aibă a stăpăni fără de nici o supărare de cătră nici unul din răzeș. Iară după eșirea din viață, să rămăe iarăș în voia svinției sale. Iar de s'ar întâmpla, ca să facă cineva din răzeș vrea un feliu de supărare, unii ca aceia, să fie neertați de Domnul nostru Iis[us] Hs., cel ce au făcut ceriul și pământul și de a sa Maică Pururea Fecioara Marie și de 318 sfinți părinți dela soborul Nicheii, și de cei 12 sfinți apostoli și de toți sfinții. Partea lor să fie cu Iuda și cu proclatul Arie, lumina Raiului să nu o vază în veaci nici odinioară. Că noi am dat

drepte părțile noastre, care le avem de baștină dela moșii și strămoșii noștrii care-i vom arăta pe urmă cu puneria numelui fiește carele din ce bătrân să trage. Și spre încredințarea acestor mai sus scrisă, carii am știut carte am iscălit, iar carii n'am știut carte, am poftit pe scriitor de ne-au pus numele și noi am pus degitile, poftind și pe alți cinstiți boeri și neguțetori și oameni de cinste, carii s'au întâmplat față de au iscălitu. 1817 Septemvri 14.

Eu Radul Mane din bătrânul Eloae am pus degetul în loc de pecete.

Eu Mihailă Manea tij din bătrănu Filip răzeș am pus degetul.

Eu Ioan Mane din bătrănu Costea răzeș am pus degetul.

Eu Procopie Manea răzeș din bătrănu Eloae am pus degetul.

Eu Ioan Chiriiac răzeș din bătrânul Costea.

Eu Stefanu Tiron răzeș din bătrănu Văscan.

Eu Anastasie Tiron brat lui Stefan răzeș din bătrânul Văscan.

Eu Ionițe Tiron răzeș din bătrânul Văscan.

Eu Nicolae Tiron răzeș fiind din bătrânul Stoica.

Eu Ionițe Tiron răzeș din bătrânul Stoica.

Eu Teodor Tiron răzeș din acelaș bătrân Stoica.

Eu Ioan Chetrariul răzeș din bătrânul Costea.

Eu Vasilie Varlaam răzeș din bătrănu Costea.

Eu Simeon Prodaeș răzeș din acelaș bătrân.

Eu Ilie Calin răzeș din bătrânul Costea.

Eu Iordache sin Lupul Calin răzeș din bătrânul Costea.

Eu Nicolae Calin răzeș, din bătrănu Costea.

Eu Andrei Mihai răzeș din bătrânul Stoica.

Eu Ioniță Dabija răzeș fiind din bătrânul Costea.

Eu Vasilie Bene răzeș din bătrânul Izvariț.

Eu Ioan Ochiul răzeș din bătrânul Costen

Eu Ionițe Coroavă răzeș, fiind tot din bătrânul Costea.

Eu Teodor Andreeș, ce trage din bătrănu Izvariț

Și am pus degitile fiindu cu voe și primirea tuturor răzeșilor noștrii. Și eu m'am întâmplat fați la facerea zăpisului acestue și am iscălit Iordache.

Și acest zăpis l-am scris cu zisa și priimirea amândurora părților și am iscălit de martur Ciornei irisin (?) Popovici.

Și eu mai gios iscălitul postelnicu Dimitrie sin Chirița împreună cu soție mea Marie, nesilit, nici asuprit de nimine, ci de a noastră bună voe, am făcut danii spre a noastră po-



menire și a tot niamului nostru cincisprezăci stănjini gospodu din bătrânul nostru [sic] Coste, ci-i avem în Căpriiann ținutu Bacăului în ocolul Trotușului, sfântului schit, ci cu vrere milostivului Dumnezeu și a preaosfințiilor voastre blagoslovenie, are a să faci prin osărdie ai noștrii răzăși și prin a sfinții sale ieromonahului Sofronie. Și spre a să păzi această danie a noastră s[fântului] schit atât de noi cât și de tot niamu nostru, am întărit însuș cu iscăliturile noastre Dumitrul postelnic Marie soție me. 1817 Sept[embrie] 14.<sup>1</sup>

### Schitu din Poiana Prajii

Poiana aceasta în care vom găsi schitul de mai târziu e foarte cu puțință, ca să-ș fi luat ființa între anii 1582—1591, de oarece Marcu Pralea, stăpânul ei era drept moșan în Căiuțul cel Mare și pe vremea lui Vasile Vodă Lupu, dănsul de a sa bună voi ș'au vîndut partea lui de moșie de pe Căiuțul cel Mare, cât avea să se aleagă din ispisocul de la Pătru Vodă. Cînd Marcu Pralea îș înstrăina acest bun, se vede că ajunsese a fi bătrîn, și în neputință de aș mai căuta de ocini. Noul stăpîn Toader Țițul, nu putea fi de cât tot o rudă, singura care avea dreptul a cumpăra o răzășie și ca „frați de moșie” ce erau. Căci pela jumătatea veacului al 18-lea, iscându-se pricini de ceartă pentru hotare, cei interesați, vedem că trebuia a dovedi, că sînt din neamul Țițului precum „și acel Prale vînzătorul, ce au vîndut Țițului”. Pe acesta îl arată neamurile, ce se trag dintrînsul, că esti drept moșan în Căiuțul cel Mare.

Cei care caută aș dezbate părțile lor de moșie de ale altora din Poiana Prajii la 22 August 1756, îndreptînd și jalobă către Vodă, sunt : preotul Ion, Costandin diiaconul și Ștefan Domnișorul dila Crucea de Sus din ținutul Putnii. Aceștia se plîng Domnitorului Constantin Mihai Cehan Racovița așa ; „că răzlețindu-să ei di pe ace moșii a rămas di au stăpănit-o cine au vrut”. Și mai mult „au stăpănit-o niști oameni ce le zic Făcăoarii<sup>2</sup>, carii sint moșeni de cumpărătură în satul Poșorcanii, ce este alături cu partea răzeșilor acestora”. Iar adivărații răzeși ș'au „avut partea lor, pe unde

1. Din actele răposatului preot din Rîpi, Guță Ghioldum.

2. Li se spune și Făcăoani.

au știut din bătrâni, că au stăpănit Marcu Pralea“. Și „acum sculându-se ei s'au apucat să facă biserică în Poiana Pralii pe partea lor și au și zidit biserica până la un loc“, iar răzeșii de Poșorcani s'au apucat și ș'au vândut moșiia lor lui Lăscărachi, fiul medelnicerului Iordachi Rusăt. Și acesta a „mersu de li-au răsipit biserica cât o făcuse“, lămurind acei vânzători „comisului Lăscărachi, că unde fac aceștiie biserică, nu esti moșiiea acestora, nici au fost acel Prale moșan acolo“. Și istorisesc mai departe aceeaș, preotul Ion, Costandin diaconul și cu Ștefan Domnișorul, „că i-au sorocit si cu răvaș dela dum[nialui starostele de Putna] și n'au vrut să mergă nici acei Făcăoani, ce au vândut comisului [și] nici comisul. Și au rămas de le șede biserica stricată“.

Iar Domnul adresându-se lui Ioniță Păladi starostele de Putna pentru a desluși această neînțelegere iscată între răzeșii, îi scrie atrăgându-i luare aminte, ca jăluitoilor „să le ei sama foarte cu amănuntul și cu bună dreptate, ca să afli [mai] întâiu, dacă aceștiie oameni să trag dintr'acel Toader Țițul“ căruia Pralea îi vânduse acele părți. Iar „di s'a dovedi, că moșiia de unde au început biserica este a lor să le dai voi să o facă și să le întoarcă cheltuiala“<sup>1</sup>.

Iată că, înainte de 22 August 1756, aflăm că răzeșii căutau aș înălța un sfânt locaș în Poiana Pralii, însă comisul Lascarachi Rusăt a mersu di li au răsipit biserica cât o făcuse“. Când s'a întâmplat toate acestea, actele nu ne vorbesc nimic lămurit, ca să arătăm și data. E de ajuns, că putem presupune cu oarecare temei despre intenția lui Lascarachi, făgăduind răzășilor că dânsul le va ridica un schit, momindu-i să dea părți din moșie<sup>2</sup> lucru pe care îl vom și vedea.

Cel care aduce la îndeplinire acest gând al răzășilor este „Vasile Tutovanul mazil din târgu Hîrlăului“<sup>3</sup>. De aceea e de nevoie a cunoaște pricina care-l îndeamnă spre o atare faptă. El scrie mai târziu : „De vreme ce din toate agonisealele, care dobândește omul într'această lume de nici unile

1. Acad. Rom. doc. 37—LXV com. d-lui Aurel Sava.

2. Acad. Rom. doc.41—XXVIII din 7265 [=1757].

3. și nu „Tutoran“ cum greșit este tipărit de Th. Codrescu în „Uricarul“ XI, pag. 228.



nu să poate folosi după moartea sa, fără numai facerea de bine, milostenii și afierosiri de va fi făcut, de acelea are parte și bucurie, pentru aceasta și eu luând pre Dumnezeu într'ajutor din agonisita ostenelelor mele am făcut un schit la ținutul Putnii pe Căiuțul cel Mare, la Poiana Pralii, unde să cinstește și să prăznuește cel dintru svinți părintele nostru și făcătorul de minuni svântul ierarh Nicolae''<sup>1</sup>.

Prin urmare clădirea acestui schit de lemn, cum și înfrumusețarea i se făcea în vara anului 1756, prin osteneala și cheltuiala<sup>2</sup> mazilului Vasile Tutovanu; „preutul Ioan — fiind — ispravnicul schitului’’<sup>3</sup>, adică însărcinat cu supravegherea lucrului zi de zi. Iar răzeșii îl înzestrară cu pământul moștenit dela părinții lor, adică „cu tot locul înprejur’’, ca să le fie spre pomenire, cum și a celor ce de mult trecuseră către Domnul. Dăruirea lor este așternută în slovele vremii astfel :

„Zapisul răzeșilor părții Poenii Pralii, care ni-am milostivit și am dat-o danie, Poiana Pralii, ce-i pe Căiuțul cel Mare la ținutul Putnei, sfintei mănăstiri ce au făcut-o Vasile Tutovan mazil ot Târgul Hărlăului.

Și am dat-o sfintei mănăstiri ce-i în poiana Pralii, unde să cinstește și să prăznuește hramul lui Sfeti Nicolai făcătorul de minuni, de nimine siliți sau asupriți, ci noi de bună voea noastră am dat-o pentru sufletele noastre și a părinților noștri, ca să fie vecinică danie și pomană. Și o am dată cu tot locul înprejur, cum arată mai jos“.

Hotarul poenii să începea „din gura pă râului Teiului’’ și mergea „pe pă râul Teiului spre miază noapte asupra Ocnii, în Căiuțul cel Mic’’ și apuca „Căiuțul cel Mic spre apusul soarelui pân în obârșiile lui, tot spre soare-apune’’ și mergea „piste Ursoiu<sup>4</sup> tot spre soare-apune alături cu moșia Cașinului mănăstire, pe din jos păr în culmea dialului’’ și apuca „culme[a] dialului’’ în jos spre amiază zi alături cu moșia Cămpurilor tot culmea dialului alături cu moșia Răcoasii tot spre amiază zi pân în pleșa dialului mare’’, unde se hotăra

1. Acad. Rom. doc. 42—LXV din 1777 Oct. 20.

2. Idem doc. 7—XXVIII din 1777 Iuni 20; 49—LXVI hrisovul.

3. Id. doc. 41—XXVIII din 1757, care întrebuintează pentru „schit’’ forma „spit’’ întâlnită și în altă parte pe aceeaș vale a Trotușului.

4. Ursoiul era a mănăstirei Bogdana, Th. Codrescu, *Uricarul*, VII, p. 304.

„cu moșiea Muncelului și de acolo”, se întorcea „spre răsărit” și apuca „părăul Mesteacănului, alături cu moșiea mănăstirii Bârnovii, drept spre răsărit pân în gura părăului Teiului”. Și aici se încheia hotarul mănăstirii.

Iar numele răzeșilor, care s’au milostivit și au dat danie sfintei mănăstiri dela poiana Pralii, erau acestea : vornicul Dumitru Făcăoare din sat[u] Popeni, Crăstian vornicul, Mihai Făcăoarul, Năstase Făcăoar, Grigore fratele lui Nastase, Ștefan Făcăoarul frate[le] lui, toți din Popeni; Luca Dărdără din Popeni, Apostol Dărdără, David Dărdără fratele lor, Petre Hașcu, toți din Popeni, Costandin sin Irimiei și cu fratele lui Pavăl<sup>1</sup>. Apoi adaugă răzeșii : „Cu toate ni-murile noastre și cu toți frații noștri răzeși, ni-am milostivit și am dat danie sfintei mănăstiri, ce-i numită mai sus pentru sufletele noastre și ale părinților noștri. Și de pe această danie a noastră, să aibă a [se] face și uric domnescu mănăstirei”.

7264[=1756] Dechemvri 6.

Și eu preotu Alecsandru împreună cu frații mei, ieromonah Feodosie și cu Ștefan frate lui, cum și eu preot Mihai cumnat, văzând această danie, ce au dat-o răzeșii noștri având și noi parte a patru bătrâni tot într’acest hotar, ni-am milostivit și am dat și noi partea noastră, sfintei mănăstiri Pralii, ca să fie pentru pomenire sufletelor părinților noștri și ale sufletelor noastre. Și de pe această danie a noastră să aibă a [se] face și uric domnescu mănăstiri”<sup>2</sup>.

7264[=1756] Dechemvrie 6.

E foarte cu putință, că această înzestrare a bisericii să fie în strânsă legătură cu facerea ei. Adică fiind terminată la 6 Decemvrie 1756, când săvârșindu-i-se sfințirea, i s’a pus ca patron numele sfântului prăznuit din această zi a Sfântului Nicolae, iar răzeșii legați prin cuvânt, cântau acuma să aducă la îndeplinire făgăduiala dată, pentru un sfânt locaș, care în mijlocul lor avea un rost de pomenire zilnică cu totul deosebit de acel al unei biserici de sat. Pentru aceea erau nelipsiți și preoții dela asemenea afierosiri.

—1. Cf. Th. Codrescu, *Uricaru*, XI, pp. 228—230 ; Acad. Rom. doc. 7—XXV Iunie 20, copie din 1809 Iunie 4.

2. Th. Codrescu *op. cit.*



Nu putem ști însă, dacă Vasile Tutovanu, mazil din târgul Hârăului, făcea această biserică pentru niscăi sihaștri retrași și petrecători prin partea locului mulțumiți în sărăcia lor cu cine știi ce schițor primitiv de odinioară, sau că pentru întâia dată din vreo pricină necunoscută nouă, pomenitul ctitor căuta a da ființă unui sfânt locaș cu rost călugăresc. Și în acest caz din urmă totuși, trebuie să presupunem, că Vasile Tutovan pregătea viitoarea chinovie sub îndemnul vreunui călugăr, poate chiar a „ieromonahului Teodosie” care la rîndul lui îmboldea pe frații săi preoții Alesandru și Ștefan cum și pe cumnatu-său preotul Mihai, să afierosească răzășiile lor în folosul schitului, unde avea să sălășluiască el și să fie o cheazășie mai mult pentru pomenirea la care rîvnea sufletul.

Unul, care năzue a fi și el printre ctitori este „Costantin feciorul lui Dumitrașcu a Irinii avîndu o parte de moșie din hotarul Poșorcanilor de pe apa Căiuțului Mare”. Acesta încă era dorit, după cum însuș spune, de „am giuruit dumisale comisului Lăscărachi Ruset”, cînd „și dumn[i]alui se apucase să facă un spit, ca să fiu și eu pomenit și sufletele răposat părinților mei”. Și „văzîndu că nu înce[pe] spit[u] s'a rădic[at] răzeșe și au mersu la Divanul și l-o rămas” întorcînd răzeșilor „banii dinainte[a] Divanului. Și avîndu — comisul Lascarachi Rusăt — și părți di danie și nisuferindu-l răzeșii l-a rămas să-i de loc într'alte hotară, unde vor ave răzeși”.

Și istorisește mai departe : „Iată și eu Costant[in] văzîndu că zice giudecata, [ca] să i [se] de loc într'alte hotare, întămplăndu-să [că] pe ace moșie [să] se facă un spit [în] partea muntelui anume la Poeana Pralii, atunce am scotit se fii toată parte me se fie închinată acelu spit, ca să fiu pomenit și sufletili răposatilor creștini, de căt [să] se mute din hotar în hotar. Și am dat această scrisoare — încheie acelaș istorisirea sa — în mîna preutului Ioanû ispravnicul spitului, scriind actul Andronache cu zisa lui Costantin, „la anul 7265[=1757]”<sup>1</sup> îndată după celelalte dăruiri.

De pe unele cărți putem culege și unele știri ale vremii care ne preocupă.

1. Acad. Rom. doc. 41—XXVIII.

Pe o psaltire fără copertă, dăm de această însemnare : „Să se știe de când au venit Moscalii în țară și au bătut Hotinul și au mersu la Brăila și au arsu târgu Brăilii tot. Și eu care mai jos mă voi iscăli eram la sfântă mănăstirea Râmnicului. Ierei m. Ștef[an] răs. Ghev. Fev.[ruar] 5 let 7278 [=1770]”. Iar alta de pe o liturghie din veacul al 18-lea, nevorbește astfel : „Această sfântă leturghie am co[m]p[ă]rat-o [eu] preotol Ioniță Varlamo, cândo eram dascal, dela dascalol Maftieu. Și am dat bani gata 5 lei în zilele, în domnie[a] lui Alecsandro Ghica Voevod. Și o[m]bla velato 1770 Octomvri 1 dn. [=zile]”.

Intre anii 1769—1774, deslănțuindu-să războiul rusoturc, schitul Pralea, ca atâtea altele a fost distrus. Multă lume se va fi băjănărit prin cei munți și păduri, satele fură părăsite și arse pe alocurea pustiul și paragina era soarta atâtor strădanii; hotarele moșiilor abia de se mai cunosteau pe ici colo; iar oamenii se facură și ei ca după vremi, răi și hrăpăreți. Impotriva lor se plâng monahii din schitul nostru către Domn, scriind că „moșia de prin pregiur, danie dela ctitori, să supără de cătră lăcuiitorii streini, cari nu șad pe moșia. Că neîntrebându-i, le tae codrul de foc, șindrilă și doage de putini și stihii [spite?]. Și le calcă niște poeni și le vâniază și păraul de pește [de] pelângă schit și altele multe”.

Domnitorul Grigore Alexandru Ghica, scrie boierilor Costin Catargiu biv vel ban și lui Grigoraș Leon biv paharnic staroste de Putna, să cerceteze „aceste pricini despre fiiște carii, ce pricinuesc supărare și pagubă schitului și după cum a fi cu dreptul, să pue la cale, ca să nu păgubească schitul și să odihniț aceste pricini, ca să nu ne mai vie jalbă dela rugătorii nostri călugări”.

Toate acestea se petreceau în vara anului 1776, înainte de 21 Septemvrie<sup>1</sup>.

În anul următor luna Iunie 20, Vasile Tutovanu căutând a avea „și întăritură gospod [domniască]” asupra locului pe care era făcut schitul, fiind a unor răzăș cu a lor bună voe” aflăm întâmplarea prin care i-a trecut ctitoria. Hrisovul scrie „Care la vreme răzmirițai arzind de foc, iarăș cu a sa răvnă ce au avut, s’au nevoit cum au putut și de

1. Acad. Rom. 41—LXV.



iznoavă iarăş l-au făcut şi l-au împodobit cu toate cele trebuincioasă”<sup>1</sup>. Iar în altă parte în acelaş an la 20 Octomvri, din nou istoriseşte acelaş lucru spunând: „Care schit — arzându-să de turci în vremea turburărilor trecute, iarăş l-am făcut cu ajutorul lui Dumnezeu şi l-am înzestrat cu toate cele trebuincioase”<sup>2</sup>. La această dată din urmă Vasile Tutovanu găseşte cu cale, ca să închine schitul episcopiei de Roman, arătând şi pricina. El pune să se scrie în actul de închinare astfel: „Acum sosind şi eu la vârsta bătrâneţelor, din bună voia mea l-am închinat la zvănta episcopie a Romanului în zilele preosvinţii sale chir Leon episcopul Rom[anului] cu toate cele ce are schitul precum arată în jos anume: Schitul cu moşie, ce are înprejur precum cuprinde hrisovul gospod, care hrisov l-am dat la episcopie”.

Din cărţile bisericeşti schitul avea: 1 triod, 1 penticostar 1 evanghelie, 1 apostol, 1 psaltire toate româneşti de Bucureşti, 1 psaltire sârbească de Kiev, 1 minei de Bucureşti sârbesc cu tipic şi parimii româneşti; 1 molitvenic rom[ănesc] de Eş, 2 liturghii una de Bucureşti, alta de Eş; 1 pravilă mică de Eş, 1 carte ce scrie pentru întunecarea Jidovilor.

Apoi din lucrurile trebuitoare în sfântul locaş: 2 sfeşnice mici de alamă, 24 coţ cit de Beci [Viena], care s’au pus pe prestol la dvere şi la tetrapod, 1 ladă de Braşov pentru veşminte, 1 clopot, 1 felon de cit, 1 stihar de cit, 2 petrahile, 1 antimis cu moştii [moaşte], 1 potir cu zvezdă [=stea] şi cu tot tacămu de cositor, 3 procoveţe de cit, 1 cadelniţă de alamă, 8 ochiuri de sticlă pentru feresti.

În afară schitul avea: 1 moară cu toate fiarăle, 2 căldări de aramă, 3 sahanе [vase mari pentru plăcintă] de aramă, 1 tingire cu capacu ei, 2 topoară, 1 sfredel mare, 1 coasă, 2 căzi, 3 poloboace de pus vin, 1 jghiab de călcat vin, 1 teasc, 1 păreche fiară de plug, 1 car de 2 boi, 1 Țol de cânepă, 2 saci de lână, 1 sac de pânză, 1 cantar, 14 p[o] [jumătate] oacă cue de şindilă.

Din vite numărăm: 4 boi mari, 3 vaci cu viţei, însă una cu mănzat, 1 gonitoare, 1 mănzat, 2 viţele din iastă vară, 1 cal, 11 stupi.

1. Idem doc. 7—XXVIII.

2. Id. 42—LXV.

Ca proprietăți schitul avea : 2 pol [jumătate] pogoane de vie la Țioara, 2 pogoane de vie la Chicera.

„Aceste toate le-am dat—spune Vasile Tutovanu—ca să fie pentru sufletul meu și a părinților miei. Și nimenea din neamul meu, să nu aibă a să amesteca la acest schit ; iar preosvântia sa părintele episcopul, să rânduiască nacialnic pe cine a socoti, ca un stăpân spre mai bună întemeierea schitului”.

O altă ocupație ruso-turcă-austriacă (1787—1792), venind asupra țării, din tot ceea ce dăruise Vasile Tutovanu schitului, credem a nu fi rămas mai nimic. În aceste împrejurări nenorocite presupunem a să fi furat sau ars și catapiteasma. Și aceasta în cazul cel mai bun, dacă sfântul locaș nu va fi ajuns grajd pentru animale sau alte netrebnicii.

Vieța monahilor din schit, ne este necunoscută.

Cărțile, care cu însemnările de pe ele, ar fi putut să ne dea vre-un nume de călugăr, sau să ne vorbească de întâmplări vrednice de știut, par a fi aduse dela biserica satului Popeni din vecinătate sau din alte părți. Inscripția de pe icoana hramului Sfântului Nicolae, ne arată că-i făcută de „robii lui Dumnezeu Șarban [și] Stanca cu cheltuiala lor“ la 15 August 1780<sup>1</sup>, scăpată prin urmare de dezastru. Iar pe dosul icoanei Mântuitorului cetim însemnat cu cărbune „...1796, am scris cu popa Stan”<sup>2</sup>, care e poate vre un slujitor al altarului de pe acea vreme, sau ca trecător prin acest schit și-a lăsat numele ca amintire, prilejuită de o slujbă bisericescă.

Pe vremea aceasta, ca nacialnic al schitului Pralea era părintele Rafail. Se vede a fi fost năcăjit cu purtarea de grijă a schitului sărăcit de pe urma grelei ocupații, dar acum și a oamenilor din vecinătate. Căci „mulți din lăcuiitorii satilor de prin pregiuru schitului mergeau întărie[a] lor” adică cu dela sine-ș putere, „di tăia lemnu din apărăturile”, ce avea schitu „pe moșie sa fără a mai face știre nacialnicului și să s[e] învoiască”. Plângându-se deci starostelui de Putna, acesta îi dă hârtie la mână cu porunca, „ca nimine să nu [mai]îndrăzniască a mergi să taie lemnu, aceasta fiind și hotărâre[a] ponturilor

1. Vezi inscripțiile acestui schit.

2. Ibidem.



g[os]pod” ce erau „date de obștii afară de lemn uscat pentru foc”. Și prin urmare li se îngăduie „păzitorilor [ai] acelor apă-rături, ca pe unii ca aciaa prinzându-i, să-i aducă la stărostie ca să ia certare spre a să vighe și alții”<sup>1</sup>.

Tot de sub condeiu starostelui de Putna, știm că la 18 Mart 1796, schitul Pralea „se afla la o proastă stare și fără nici un agiutori di slujbă spre chivernisala hranii părin-ților” adunați aici. Acesta deci, îi învoește cu o deosebită carte „ca să poată apăra cinci, șasă oameni streini dintr’alte părți [și] cini vor ave dare de bir în țara aciasta, ca să fiia pentru oarișcare slujbă a mănăstirii. Și vi să scriie [vouă] vornicci [și] săteni di prin satili di prin pregiur, ca pe unii ca aciaa streini întru nimică, să nu-i supărați, pe care îi va aduce numitul nacialnic Rafail di piste hotar”. Și dator să fie a-[i] aduce aice, ca să s[e] cercetezi di sănt oameni străini”<sup>2</sup>.

În 1800 Iunie 1, sfântul locaș n’avea catapeteasma pre-supunând că răzmirița din anii trecuți îl adusese la așa stare și nu vreun pârjol, care ar fi mistuit totul.

Acum stareț era cuviosul Mihail, silit a împărtăși episcopu-lui Veniamin starea în care se află schitul. Acesta găsește cu cale a-i da o învoire scrisă pentru a căpăta milostenie de pe la unii și alții. Rândurile sale ne fac cunoscut, „că pe lângă alte lucruri de care era lipsit, nu avea încă nici catapitiasma cel mai trebuincios lucru a fi în biserică și lesnicioasele chipuri prin care ar putea întâmpina cheltuiala, ci s’ar urma la fa-cerea aceștea”. Deci îndeamnă părintește<sup>3</sup>, ca fiește care să se îndure și să miluiască schitul cu cât îl va lăsa inima.

Anul 1809—1910, pare a fi adus o schimbare sfântului locaș. În ce anume n’am putea spune, însă de data pomenită găsim legate câteva lucruri de reînoire și împodobire. Tot în această vreme pravila călugăriască se îndeplinea după tipic și datină de următorii slujitori : ieromonahul Dositei, ca nacialnic al chinoviei și „purlător de grijă”, ca un „vechil” și al schi-turilor Troțușanul<sup>4</sup> și Buciumi ; ieromonahul Pahomie, iero-

1. Acad. rom. doc. 43—LXV din 1796 Martie 8.

2. Idem. doc. 44—LXV din 1796 Martie 18.

3. Idem doc. 45—LXV din 1800 Iuni 1.

4. Pentru schitul Troțușanul de pe apa Zăbranțului din hota ul Soldeș-tilor și Burdujștilor astăzi dispărut (vezi C. B. bules u Crucea de Sus Crucea de Jos, Brazii și Moșinoale ... București 1926 p. 56).

diaconul Leon, monahul Paisie, monahul Evghenie, monahul Ioanichie și monahul Casian toți fiind moldoveni <sup>1</sup> și cu gândul a împodobi sfântul locaș pentru a-l aduce la starea și rostul unei mănăstiri.

La 4 Octomvrie 1809, aflăm dintr'o scrisoare trimisă de Gheorghe Talpeș vornicul de Poartă, hatmanului Răducanu Rusăt, că toți acei ce au dat danii schitului Pralea, tot acolo să li să aleagă și partea lor cât li să cuvine după analoghii, iar nu mai mult. Apoi mai lămurește așa : „Toate măsurile și împărțările și spița de neamuri eu am făcut, arătând răzeșilor, că parte lor voiu să le aleg deoparte lângă parte schitului și ei nici într'un chip nu primăsc, să ia parte acolo, ei cer și în siliște satului macar cât să-și cuprinzi casili, care eu nu le-am dat în graiu. Și va da toată parte lor acolo alăture cu schitul și voiu faci semn și ei pe urmă cum ar vre așa or faci. Pentru care [te] înștiințaz pe dum[ni]ata”<sup>2</sup>.

Și înadevăr dăm de o deosebită hârtie a lui Talpeș vornicul de Poartă, în care arată „părțile schitului Prale din Poiana Pralii din moșie Poșorcanii ot ținut Putnii”. Apoi dă numărul stânjiniilor dăruite de niamul Făcăoarilor : iar 37 [și] 4 [palme]. parte lui Petre Hașcul fiicior Loghinii”<sup>3</sup>.

La 23 Octomvri, tot 1909, Divanul Cnejeii Moldaviei dă poruncă aceluiaș vornic de Poartă, Gheorghe Talpeș, ca urmând hotărîrii giudecății Divanului, dată în favoarea dumnialui hat[manului] Răducanu Roset, să meargă la fața locului și să aleagă trii sute cinci zăci stânjini din Poiana Pralii din trupul moșii Poșorcanii [d]in pregiurul schitului, dăruite de dumnialui schitului spre a dumi[sale] și a părinților dumi[sale] vecinică pomenire. Și alegându-i — spune hotărîrea Divanului — să-i stâlpești cu pietri hotară de față cu vechilu dumi[sale] dând și mărturie hotarnică nacialnicului schitului, cu care viind la Divanu, să i să facă și carte de întăritură asupra acelor stânjani, deosăbind cu pietri hotară și părțile altor răzăși din Poșorcani de cătră cealaltă moșie a dum[nialui] hat[manu]. Vei mai da mărturii hotarnice iscălite pe obicei la fiișticare parte, ca să știe, căt stânjani. are a stăpâni fiișticare moșani<sup>4</sup>.

1. Arhivele Basarabiei ani. III (1931) Nr. 2, pag. 78.

2. Acad. rom. doc. 8—XXVIII.

3. Idem doc. 10—XXVIII fără dată.

4. Idem., doc. 191—XXVIII anul 1909 Oct. 23.



În anul următor sfântul locaş, încă nu era uitat. Icoana Maicii Domnului este făcută cu cheltuiala robului [lui] Dumnezău Ioanichie [şi a lui] Atanasie [şi] Alecsia, la 10 Martie 1810; pe când acea a Sfântului arhanghel Mihail, de Dimitrie Ariton vel căpitan, fiind încondeiate de Teofil irodiaconu zugravu. Epitaful de asemenea pare a fi din aceeaş vreme.

La proscomidie mai dăm de un „pomelnicu [al] ctitoriloru dela schitul Pralii“, în chip de tripic, avînd zugrăvite în faţă cât mărimea uşilor, două monograme admirabil încondeiate, din care ar reeşi „Hristos Mariia“, lucru cu tot împotriva datinei de a se înpodobi pomelnicele ctitoriceşti, pe care în eeie mai multe cazuri chipul sfântului patronat de biserică e nelipsit.

La morţi găsim trecuţi, erei Ioanu, ereii Mihail, Sanda prezvitera cu fii lor, erodiiacanu Vasile.

În acelaş an 1810 Iunie 25, Gheorghe Talpeş vornicul de Poartă, merge la faţa locului de alege cei 350 de stânjâni din prejurul schitului dăruiţi de hatmanul Răducanu Roset <sup>1</sup>.

Venind ocupaţia rusască din 1828 — 1834, se vede că unia din soldaţi dezertau dându-se la jafuri şi făcuseră, ca să fie nesigure drumurile şi viaţa de obşte. De acest lucru Joltuhin, ca comandant al oştilor dă în grijă, şi feţelor bisericesti în Aprilie 1829, ca unele măsuri să le aducă la cunoştinţă prin preoţii satelor „mai cu dinadinsul norodului, când să adună la biserică“.

O asemenea circulară alcătuită de mitropolitul Veniamin Costachi trimisă în toate eparhiile o aflăm şi în schitul Pralea, pentru a cărei raritate socotim a o da în întregime, reflectându-se în ea vremea cu oamenii şi necazurile lor.

Cu mila lui Dumnezeu Venieamin mitropolit Sucevei şi Moldavii.

În temeiul aderesului Domn deplin împuternicitului prezedent a Devanorilor Ghegeneral lieutenant şi cavaleru Joltuhin din 26 Apreil [aces]tei luni Iulie 1829, cu nomăr 8314, urmat cătră noi prin care ne poşteşti de a face şi din parte[a] noastră cuviencioasa publicari spre tuturor de opşte celor duhovniceşti pentru soldaţii dizertori şi alţi fugari şi cu hotărîre aceasta ca toţi acei duhovniceşti să însuile tasire [?] măsurile aceste mai cu dinandinsul norodului când să adună la biserică cu

1. Acad. Rom. doc. 218—XXVIII.

aceste ponturi ci de cătră Domnul deplin înputernicitul prezedent sânt însămnate di a li să face cunoscut.

1. Să să publicarisască prin ispravnici și parte bisericescă prin tot Prințipatul, ca toț aceia la care să vor afla fugari soldați sau să va dovidi ca ciniva din boeri sau lăcuitori au avut la sâne spre slujbă acestu feliu de oameni, să va supune plăței a 250 lei. Și afară de aceasta, acei ce tăinuesc soldați fugari ori de ce stare și treaptă ar fi, să vor supuni oștineștii judecăți după așăzământul armei lucrătoare și să vor supuni acciași pedepsi caria vor fi supuși soldații fugari.

2. Jumătate din mai sus arătata sumă se vor da aceluia ci va discoperi și va înfătoșa pe fugari.

3. Ispravnicei și alți pământești cinovnici pentru aflare acelor ce vor ține tăinuți soldați fugari vor fi prolivasiti după mulțimia dezertorilor s[oldați] fugarilor ce si vor descoperi.

4. Iar aceia ispravnici și alți cinovnici în a căroră ocăr-muire să vor găsi fugari soldați și alție și pe cari sânguri nu-i vor discoperi vor fi supuși supt strașnică răspundere. Toate aceste măsuri, eu pui înaintea Divanului ca să se facă cunoscute tuturor din Prințipat și mai îndiosebi prin preoți să să dei lăcuitorilor celor mai proști a înțelegi <sup>1</sup>.

Ca încheiere putem îndrepta greșala strecurată în Marele dicționar geografic al României, anume că în Pralea, ce face parte din comuna Căiuț — județul Bacău —, „se află o biserică, clădită de pe timpul lui Ștefan cel Mare, de egumenul Dosofteiu, care făcuse aci schit de călugări”.

Acest sfânt locaș — pe când l-am văzut eu — atrăgea privirea de departe. Întăi că e clădit pe o ridicătură de pământ, în mijlocul unui loc șes; și al doilea însăș clădirea, deși durată din lemn, e de acea mărime, că puține i-ar sta împotrivă. Păcat numai, că în timpul războiului 1916—1918 soldații unităților de pe aici, socotind că fac un lucru de mare ispravă l-au căptușit pe dinlăuntru cu scânduri, dându-i o înfățișare de prost gust, obișnuiți de a vedea în aceste ctitorii de lemn, bârnele înegrite de vreme și suprapuse cu o măiestrie neîntrecută. Atunci poate se va fi ascuns sub această căptușală și vreo inscripție.

1. O dispoziție la fel fusese luată de căpeteniile rusești la 1808 când cu ocupația din 1806—1812. Din ordinul comandantului suprem Zușnicov se aduce la cunoștința întregii țări prin mijlocirea Divanului și al exarhului Gavril Bodoni, că pentru oploșirea soldaților fugari (dezertori) cei vinovați vor fi pedepsiți cu toată asprimea legilor pentru infracțiune potrivnică intereselor majestății sale împărătești (Analele Academiei Române, ser. II t. XXXI, 1908—1909, pag. 656).



### Schitu Buciumi

Încă de pela 1769, dacă nu și mai dinainte, adică din alt rând al domniei lui Constantin Vodă Mavrocordat (1748-1749) la o hotărnicie făcută moșiei Buciumii, găsim că ia parte un ieromonah Isaiea rezeș și că măsurătoarea unei lature trecea „prin mijlocul satului — Buciumi — pe dinaintea casei proegumenului Isaiea”<sup>1</sup>. Această întâmplare de vieață sătească, care de multe ori face să zvâcnească patimile locuitorilor pentru hotare, ne fiind scutite nici chiar fețele bisericești, pare a ne arăta pe Isaiea legat și de răzășia sa din Buciumi, dar și de ființa schitului din partea locului. Căci, ca să fi fost egumen al mănăstirii Casinului, trebuie să fi fost grec și un trimis al patriarhiei Sfântului Mormînt. Așa că viețuirea lui Isaiea în mijlocul răzeșilor săi ca fost egumen, ne face a bănuî, că schitul Buciumii era prin 1750, a cărui orânduială monahală fusese supravegheată și de el. După un izvor nedocumentat schitul Buciumi ar fi fost făcut din temelie de starețul Bogdanei Isaiea, deci între 1740 și 1776.

Pe un ieromonah<sup>2</sup> Ghenadie prin 1752, îl aflăm făcând dăruire pentru biserica din satul Răcăuți din apropiere, împreună cu preoții Sava Petrea și monahia Asiniia, evanghelia de București din 1742<sup>3</sup>. După 1774, dăm peste „smeritul monaș călugăru Misail”, cumpărând apostolul de București pe care-l dăruiește „sfintei biserici [de] la Bucium, unde se prăznuiește sfântul ierarhul Nicolai, ca să-[i] fie pomenire vecinică”<sup>4</sup>, iar prin 1785, ieromonahul Manea, pe care îl socotim a fi în legătură cu toate locurile de pe aici și mai ales cu satul Buciumi.

Abia în 1796, o însemnare deși incompletă, pomenește propriu zis de schitu Buciumi. Ea ne vorbește astfel : „Să se știe de cându au fost o iarnă, ce bună, ce.... Și întru ace vreme avăndu un părinte al nostru... [Gheor]ghie (?) dela schitu Buciumi, ca și'n vremea verii la velet 7304[-1796] Ghenarie 13. Am scris eu ermonah Macarie-nacialnicul dela schitul Buciumi”.

Datorită acestui Macarie cum și unui ieromonah Vene-

1. Th. Codrescu, *Uricarul*, XIV, p.

2. Protosing. Lovin, op. cit. pag. 13.

3. Vezi însemnările de pe cărțile bisericii satului Răcăuți.

4. Vezi însemnările bisericii satului Buciumi cu hramul Sf. Nicolae, pe un apostol de București, din 1774.

dict, noi avem și câteva însemnări, care pentru legătura lor cu schitu le dăm întocmai.

„Să se știe, că această carte, ce să chiamă Teodor Studitul, am cumpărat-o eu ermonah Măcarie Răcăuțanul<sup>1</sup>, ce am fost nacialnec schitului al acestuia Buciumi. Și am dăruit-o tot schitului acestuia, ca să-m fie întru pomenirea me și părinților mei și tot neamului meu. Iar cine să va ispiti ca să o e în silă dela sfânta bisărică, acela să fie suptă blăstămul sfinților părinți, ce s'au adunat la cele 7 sfinte soboară. Iar cine a ceti pre dănsa să fie blagoslovit de Domnul, leat 7307 [=1799]. Și am scris eu Toaderu Anghel zicându părintele.

Și să se știe de cândă au fost iarna cea bună 1813, în zilele Mării Sale Costantin Alicesantru [sic] Voiavod și în zilele preasfinții sale părintelui Veniamin episcopul de Roman la anii dela zidirea lumii 7309, iar dela Hristos 1801. Și am scris eu ieromonah Măcarie Răcăuțanul pentru ca si să pomenească ace iarnă așa bună și blagoslovită”<sup>2</sup>.

Iar pe altă carte cetim : „Aceste cărți a[le] sfântului schit Buciumii le-au legat acestă mai jos iscălit, cărțile anume : triodul, menea doo din unul, pinticostar, Teodor Studit, ceaslov, pisaltire, aceste cu cheltuiala acestui mai jos iscălit s'au legat Venedict ermonah”<sup>3</sup>.

Pe vremea ocupației rusești (1806—1812) în schitu Buciumi, cu hramul Sf[ântului] Nicolai, al eparhiei [Romanului], un ieromonah Dositei nacialnicul schitului Pralea din ținutul Putnii „era vechil nacialniciei” ; însă ajutat de ieromonahul Teofan, monahii Serafim, Nectarie, Silvestru, Onufrie, Nicodim, Daniil și Savva toți moldoveni, singur Isaia care era grec<sup>4</sup>.

După o dăinuire a vechii biserici din acest schit, de mai bine de 70 ani, din pricini pe care nu le cunoaștem, nacialnicul vremii e nevoit a clădi un nou sfânt locaș. O însemnare făcută pe strana unor icoane dela biserica cu hramul Sfinților Voevozi din acelaș sat Buciumi, glăsuiește „Această biserică

1. Vezi însemnarea de pe ocazanie din sec. al 18-lea a bisericii satului Răcăuți.

2. Vezi, Cuvintele părintelui Teodor Studitul de Rîmnic din 1784, din biblioteca episcopiei de Roman.

3. din aceeași bibliotecă, penticostarul de București din 1768.

4. *Arhivele Basarabiei* an. III (1931) Nr. 2, p. 76 (an. 1809).



s'au făcut prin osteneala ermonahului Varnava nacialnic acestui schit 1818". Și întru cât noi avem date hotăritoare, despre biserica cu hramul Sfinților Voevozi, că de pe urma unui foc în care i se vor fi mistuit toate lucrurile, sătenii aduc alta dintr'un sat pe care o sfințesc în 1866, deci însemnarea de mai sus din 1818, privește biserica schitului. Și credem, că nici într'un caz pe cealaltă biserică din Buciumi, care are acelaș hram cu al schitului.

Dela data amintită, condeiul ni se oprește pentru a mai putea povesti din trecutul acestui schit. Așa că trebue a ne mulțumi și cu aceea ce ne păstrează bătrânii. I-au apucat cele din urmă pâlpăiri, care le mai vorbea ceva din aceea ce a fost odinioară așezarea călugărească din partea aceasta a văii Trotușului.-

Imi istorisește săteanul Ion Ion Nică Strat de aici din Buciumi, că așezarea schitului a fost în vârful Runcului, deasupra gropii Sabaci. Avea vreo zece hectare de loc, iar moșia boierească îl încunjura din toate părțile. Schitul avea fântână, o întinsă livadă cu cel mai bun soi de mere, iaz, precum și vie pe coastă. Numai că bieții călugări de frica tâlharilor, care adesea îi călca prădându-i și chiar ucigându-i, ș'au luat lumea în cap. Părăsind schitul, chiliile s'au risipit de istov. Biserica rămase pustie și măcinată de vreme în deșertul câmpului, cu o clopotniță alcătuită din patru pari, de care sta spânzurat un clopot, cercetată din când în când de preoții satului, când îngropau morții acolo. Ajunsese deci acest sfânt locaș, un paraclis de cimitir. Mai apoi — fiind de lemn — a fost strămutat la mănăstirea Bogdana de călugărul Isaia-orbu, unde înainte de 1916, a ars, numai ceva înlăuntru. I se zicea încă „schit” ca cel ce fusese odinioară locaș de rugă pentru monahi. În 1926, fu reînviată slujind tot ca un paraclis de cimitir al mănăstirii Bogdane.

### Schitu Brătești

Cetim în „Marele dicționar geografic al României, fără altă lămurire, că în satul Brătești se află „o biserică ortodoxă, clădită de locuitori pela 1770”.

Dau acest crâmpeiu referitor la trecutul chinoviei ce a fost odinioară aici, pentru a se vedea cum vremea în lumea

de rând a măcinat orice urmă, iar cei chemați, nu și-au dat nici o ostenială a pomeni, că sfântul locaș a slujit cândva de adunare monahală în el, și când tradiția mai păstrează acest lucru.

Credem că biserica este ceva mai veche de anul 1754, când o găsim slujind încă pe la această dată de schit. Cel ce-i dă ființă, este ieromonahul Varlaam, „sin [-fecior] popi lui Echim Ciurbă”, dar împreună și cu alți credincioși. De oarece el singur ne spune : „Fiind eu stareț și ctitor și fiindu făcut spitul [=schitul] mai mult de mine și ctitor mai mare de cât toți”. Ceea ce înseamnă, după cum am văzut și la începutul altor schituri, că răzeșii vor fi contribuit cu partea lor de răzășie sau cu a lor muncă și cheltuială la ridicarea sfântului locaș, și atunci Varlaam, găsește de a lui datorie, a vorbi de acest lucru, ca să fie știut mai ales de cei ce vor veni după dănsul, măsura în care a contribuit el, față de oste-neala și punga altora.

Biserica era în ființă în anul 1754 luna Septembrie. La această dată Varlaam având grija ctitoriei sale, caută să fie sfânta masă, nelipsita evanghelie — deși veche — după care frații slujitori să aibă a ceti cele orânduite de tipic la utrenie, liturghie și celelalte slujbe cerute de toată întâmplarea. Pe ea pune următoarea însemnare cu ajutorul căreia putem ști vechimea locașului de rugă. „Să se știe, că această sfântă carte îvanghelie am cumpărat-o eu ermonah Varlam Ciurbă dela schitul Brăteștilor” „pe bani optu lei”, „ca să fie slujitoare sfântului schit”. Iar cine să va afla, ca să o ia sau să o instreineze, unul ca acela să n'aibă voia și si fie despărțit de sfânta Troiță și negru ca Iuda vânzătorul, di Hristos afurisit și anaftimi și precopsală în casa lui să nu fie în veci. Și așe veche am cumpărat-o. Și înbla veletul dela zidire lumii 7262[=1754] Septemvrie]]”<sup>1</sup>.

Din însemnările lui Varlaam aflăm, de o întâmplare ca aceasta, ca să știm la o nevoie mare prețul în natură al unui triod de Iași prin 1758. Putea să ajungă până la „nouă merță de pâne popușoiu” și un băut de vin de patru lei; iar un apostol era socotit drept giumăfate de sărindar”, atunci când cineva era dorit ca să-i se facă 20 de zile slujbe îndeosebi

---

1. Carte, ce se află acum în biserica satului Bărsănești, din apropiere.



numai pentru pomenirea lui. Și se afieroseau de către moștenitori de multe ori cărți rămase mai ales de pe urma preoților pentru a fi pomeniți. Și dovadă că erau prețuite, cel care primise o dăruire ca aceasta, nu era scutit a auzi dela rudeniile mortului „cuvinte de împotrivit”.

Preoții însăș aveau duhiovnici, la care se spodeveau. Și ne este dat a ști, că Varlaam era al preotului Vasile din Târgu Trotușului. Acesta îi dăruiește un apostol în următoarele împrejurări istorisite de el : „.... din Trotuș pe o giurătare de sărindar... [sfân]tu apostol l-au datū molitva sa preotul Vasile... in dunsul părintele Varlam dela schitul Brătești fiindu-i duhovnicū și ne avândū cu ce sluji la sfânta bisarică i l-au datū de totū, iară după moarte preotului Vasili soțal său Paraschiva auzindu cuvinte de împotrivit dela neamurile preotului sau dela alți streini s’au întărit cu aceste cuvinte ca să nu fie neme volnicū a strica pomenire lor. Iară cine s’ar afla ca să o e această carte sau s[ă] străci pomenire lorū dela această spitū [=schit] să fie blăstămat [de] Domnul Dumnezeu și de precurata Maica sființii sale, și să fie negru ca Iuda vânăzătorul de Hristos și precopsal[ă] în casa lui să nu fie. Și cându s’au făcutū această scrisoare ne-amū întâmplatū 3 preuți, care ne-amū și iscălit anume : eu ermonagh Calistru ot Măgură și ermonah Teofil, eumonah Varlam, și eu preoteasa Paraschiva am datu și m’am și iscălit”<sup>1</sup>.

Tot ce răsplătește însă pe un cercetător, răsfoind foile rupte și îngălbenite ale cărților de slujbă bisericească cum-părate sau dobândite de ieromonahul Varlaam, sunt cele câteva însemnări făcute de însăși mâna lui, cuprinzătoare de lucruri, cu totul deosebite, de ceea ce se întâlnește de obicei în asemenea cazuri. Scrisul său ne lasă a întrezări o fugară icoană a vieții de sat, legată de soarta unor cărți, care să ne vorbească de oameni și lucruri scăpărând din a lor legătură asupra trecutului o cunoaștere, ce întrece toate așteptările.

Una din însemnări făcută pe un triod de Iași din 1747 Varlaam povestește aceasta : „Să se știe [că] această sfântă carte, ci să numește triod l-au cumpărat Pricopie Jivotcă din Brătești di la dumnealui Andreiu Poenarul din Poenă fiindcă au fostū dumnealui dator lui Pricopie Jivotcă cu nooa

1. carte proprietatea bisericii din satul Caraculau.

merță de pâine popușiu [sic] care ombla merța câte doi zloți. Și i-au mai fost dator și cu bani lei tot dumnealui Andreiu lui Pricopie. Inșă având priotul Vărlam spitul Brăteștilor un boloboc de vin în Poeană la Ursul Petrii în cărșmă au mersu dumnealui Andreiu și au băut vin de patru lei. Și când l-a apucat pe dumnealui pe Andreiu de datorie Pricopie și cu priotul, neavând cu ce să plăti au dat această carte de istov, pentru această datorie <sup>1</sup>, ci să arată mai sus. Și s'au răspuns atunce ca să nu mai fie volneci nime din neamul lui și din răzeșii lui au lua-]o] di la acestu spitū, or s'ar ispiti să o fure sau să o înstreineză fără giudecată. Să fie negru ca Iuda vânzătorul de Hristos și pricopsală în casa lui să nu fie și să fie ficiorii lui întru perzare cu tot neamul lor. Unblia velet l[ea]t 7266 [=1758] Martie 1. Varlaam dela spitu Brăteștii''.

Pricopie Jivotcă de asemenea cumpără, drept 6 lei, un octoih, pentru care scrie negreșit tot Varlaam, că l-a dat „la sfântul spit al Brăteștilor [unde] să prăznuști Adormirea Precisti Născătoarii de Dumnezău''. Iar Varlaam îngrijindu-se ca slujba bisericească să fie depănată zilnic de nelipsitul antologhion, avându-l în a sa stăpînitre, caută a pune pe el următoarea însemnare : „Această sfântă carte ce să numește meneiu este cumpărată de mine smeritul ...[ieromonah Varlaam pentru] spitul Brăteștii. Și o am dat-o la sfânta biserică ot Bănu [?], unde să prăznuște... [Adormirea Precisti] Năs-

---

1. Negreșit că vine întrebarea, cum putea să aibă Andrei Poenaru în a sa stăpânire o carte bisericească și mai ales un triod, când știut este că de o asemenea carte nu se putea folosi de cît slujitorii străni sau ai altarului. Răspunsul ni-l dă două însemnări de mai la vale, care ne deslușesc că Andrei Poenaru el însuși era ctitor de biserică, căreia el fi cumpărase cărțile trebuitoare și fiind strâns a plăti datoria n'a putut să se discurce mai ales față de Varlaam cel cu nevoile schitului său pentru vinul băut în preț de 4 lei de cît făcându-i vînzătoare cartea pomenită.

Cele două însemnări ficute pe un Penticostar de București din 7251 [=1743], care ni-l dovedesc pe Andrei Poenaru ctitor sună așa : „Acestu sfântu penticostar l-am cumpărat eu în Andreiu Poenaru dreptu 9 lei la let 7252 [=1744] Mart 2''.

„+ Să se știe că acest pntecostar este a dumisale jupânului Andreiu Poenaru din satul Poiana di pe Tazlăul [Mare] și este la biserică dumisale ce să numește hramul sfintului marelui mucenic Dimitrie, și zice că l-au cumpărat drept taleri zece la let 7252 [=1744] Ereî Anghel''.

Satul Poiana face parte din comuna Valea Rea și e departe de Bârsănești cale cam de 7 Kilometri.



cătoarii de Dumnezeu, ca să fie ... nelipsită cre .... sufletului... mele, eu nacialnicul, eu Varlam ot Brătește”.

Dela data pomenită mai sus, Varlaam ne dă prilejul să ne mai întâlnim cu scrisul său abia după 20 de ani și a vedea că tot el era acela care în calitatea sa de stareț trebuia să se îngrijească de bunul mers al slujbei bisericești și prin urmare a ținerii cât mai din scurt tot ce privea datina ortodoxă. Pentru povățuire și hrana duhovnicească a fraților după otpustul liturghiei, ca să fie mai lămurii asupra unor nedumeriri, iar cercetarea lăuntrică a fiecăruie să se facă cât mai adânc, caută a le cumpăra cazania sau „ucitelnia”. Pe ea pentru neuitare, scrie : „Cartea aceasta, care să numește ucitelnie adevă cazaniia, să se știe, că această carte ucitelniia adevă cazaniia am cumpărat-o eu ermonah Varlan sin popi lui Echim Ciurbă. Și am cumpă[rat-o] pe bani gata dreptu 15, adică cinsprăzece lei, fiind eu starețu și ctitor și fiindu făcut spitul mai mult de mine și ctitor mai mare decât toți. Iar cine s’ar afla să citească pe dănsa, să aibă a zice Dumnezeu să-l erte. Iar cine s’ar ispiti ca să o înstreineze sau să o depărteze dela acestu spit [al] Brăteștilor, unul ca acela, să fiia blăstămat și neertat în veci și negru ca Iuda vânzătorul de Hristos și precopsală în casa lui să nu fie în veci. Velet ot sozodanie miri [anul dela zidirea lumii] 7286 [=1778] Varlan ermonah Martie 8 zi[le]” [?].

Pe la 1795 pentru biserică se procura un clopot.

După acești ani pomeniți mai sus, noi nu mai avem nici una din acele întâmplări, cu care să putem urmări vieța monahilor din acest schit. Iar când la 1809, exarhul și mitropolitul Gavriil, cere chiriarhilor din Moldova catagrafie de câte mănăstiri și schituri, călugări, biserici, preoți, diaconi, ipodiaconi și țârcovnici scutiți sunt în eparchii, în aceea a Romanului pentru județul Bacăului, nu găsim trecut schitul Brătești. Ceea ce ar însemna că el nu mai era ca schit, ci sluja poate ca biserică de sat. Poporâni chiar acum câteva decenii în urmă, păstrau aceeași tăcere neștiind ceva despre ființa schitului de odinioară.

Teodor Atanasiu fostul protoereu al județului Bacău în al său „Memoriu...” scrie : „Din pomelnicul ctitorilor, din diferite notițe scrise pe filele cărților de serviciu și din diferite nume de monahi săpate pe spatarele strănilor, se vede că

aici a fost odinioară un schit de călugări, însă când anume s'a deființat, nimeni nu știe".

Și fiindcă este vorba de „pomelnicul ctitorilor”, care s'au înnoit la anu di la Hristos 1883 Oc[tomvrie] 6, noi nu putem pune nici un temeliu pe el, după datele pe care le-am văzut în urmă. Cuprinsul lui este acesta : „Pomelnic a[l] ctitorilor acestui sfânt locaș din velet 7272 [=1764] dila Adam. Ermonah Varlaam stareț, erei Dimitrie, Catrina”. Afară de aceasta, nimic nu ne spune mai mult.

Credem, cum că din vremea lui Varlaam biserica mai are astăzi cele 87 de hectare de pădure, din al cărei venit s'a pus în vremea noastră temelia noui biserici de zid și cu aceasta să se înlocuiască cu totul rostul celei de lemn mângăiată odinioară de sunetul toacei dela utrenie și chindie a fraților de sub ascultarea starețului Varlaam Ciurbă.

## A N E X E

### I.

1830 Sept. 26.

Cu părințască blagoslovenie dum. arhon banului. Cinst. răvașul dumitali am priimit și cele scrisă am înțales pentru zăstre sfintelor mănăsti[ri] a Măgurii. După poro[n]ca Preosfinții sale le-m dat tote pe număr în mâna sfinții sale irodiaconului Isaii ca să aibă totu purtare de grijă pentru mișcătoare și nemișcătoare și eu ca un ce sânt începătoriul să am odi[h]na bătrânețelor mele până la sfârșitul vieței mele purtă[n]du-mi de grijă pentru tote cele trebuincio[a]se ca să-mi fii sprijineală bătrânețelor numitul irodieconul Isaie.

(ss) *Iacov Arhimandrit*

### II.

1830 Sept. 29.

Prea înalte și mult milostive stăpâne

După poronca Inalt preosfințiților Voastre sosind la locul rânduit împreună cu dum[nea]lui banu Dimitrachî Har-tulari, am făcut catagrafie de lucrurile ce s'au aflat la Bisă-



rică din Deal cât și ace din Vale, mișcătoare și nemișcătoare, care izvod iscălit de dum[nea]lui banu și de mine să va vede de cătră Inalt preosfânt. voastră, iară bătrânu n'au vrut ca să-l iscălească, căci dintr'untăi nu voia nici într'un chip ca să-s supuie poroncii dum[isa]li banu, nu în puține rânduri, cu cuvinte folosătoare l'au sfătuit că să cuvine a să supune poroncii și a arăta zestrea Sî[nt]i Mănăstiri și făcându-i și un răvași abia i-au răspuns bătrânu cum că îi dă pe samă toate pe care ravașă iarăș le trimăt ca să-s vază, iară dintr'altele n'au vrut să mai arate nimic. Pentru vitele arătate prin izvod fână nu este de ajuns că sânt numai trei stogurele, căci s'au făcut foarte puțin în anu acesta, cinci boi mari sânt bătrâni fără de dinți, mă rog Preosfințiilor voastre a mi-s da blagoslovenie a-i preface. Moara este străcată și nu am cu ce o drege. La biserici dascăli nu sânt că și de s'ar găsa nu am cu ce-i ocroti pentru că bătrânu nu voește să dei nici o para, Triimăt Preosfințiilor voastre patru cași pe care mă rog să fie priimiți și mă rog să am ertăciuni că nu am putut găsi nici hărzoabe acum în grabă, dar mă voi sâli a găsi și voi trimeti și iarăș mă rog Inalt preosfințiilor voastre ca să mă învrednicească în grabă cu cinst. poroncă spre povățuire fiind al

Preosfiilor voastre

slug. mică și

plecat

*Ierodiaconu Isaia*

### III.

*Izvod de lucrurile Bisericii din Dea anu 1830 Septvr.*

4 icoane împărătești

2 rânduri de veștminte de cit vechi

1 stihari nou de cit, vechi

3 candile de alamă

1 candilă de madem

1 sfeș[ni]c de alamă pe pristol

1 Sv. potiri de cosătoriu stricat cu tacămul lui

1 evanghelie

2 leturghii, 1 rusască

- 1 apostol
- 8 minee de lună
- 1 minei de 12 luni
- 1 ohtoih
- 1 triod
- 1 penticostari
- 1 psaltire
- 1 ceaslovă
- 1 catavasieri
- 1 molitfelnic

*Lucrurile Bisericii din Josă mișcătoare și nemișcătoare*

- 4 candile de argint
- 2 sv. potire de argint cu tacâmurile lor
- 2 cruci de argint
- 1 artofor rusăscu
- 3 sfeșnice de madem
- 2 discuri cu zvezdele [=stelele] și cu lingurițele lor de argint.
- 1 evanghelie ferecată cu argint
- 1 cadelniță de argint
- 1 cadelniță de madem
- 1 gropniță de Lepcă [=de Liptca] (?)
- 4 icoane împărătești cu coroanele de argint
- 12 icoane mici, praznicile
- 1 policandru de madem
- 1 policandru de alamă
- 4 candile de alamă
- 2 icoane tij împărătești, 1 : cu coroanele de argint
- 2 poiasă [=brâe cu paftale] 1 : poleit cu aur și 1 : sade de argint
- 1 filon de stof cu fir cu patrahirul lui
- 1 filon de ghelmesut cu flori de fir
- 1 patrahir de stof, albu cu fir
- 1 patrahir de maltin roș sade
- 1 stihari de ghelmesut cu flori de fir
- 1 stihari de se malașta.



*Tot lucrurile Bisearicii de Jos*

- 1 stihari de cit
- 2 faloane de cit
- 2 stihare de cit
- 2 părechi de rucaviță [=mînecuțe] vechi
- 2 văzduhuri de cutnice cu flori
- 1 masă de bumbac
- 2 văzduhuri de mătăasă
- 1 testemel galbân
- 2 perdele de mătăasă verde
- Inbrăcămintea sv[întu]lui Pristol de neștemate
- 12 făclii de ceară
- 1 proschinitari
- 2 sfeșnice mari de lemn zugrăvite
- 5 sfeșnice mici de lemn zugrăvite
- 2 analoghii

*Cărțile bisericii*

- 1 evanghelie sade
- 12 mineiuri
- 1 ohtoih
- 1 triod
- 1 penticostari
- 1 apostol
- 1 ceaslov
- 2 psaltiri
- 1 leturghie
- 1 catavasieri
- 1 molitfelnic
- 1 testament
- 1 bibliie

*Vite albe*

- 5 boi mari
- 5 giuncani
- 10 vaci cu vițai
- 2 sterpe vaci
- 4 gonitorăș

1 buhai  
 3 mânzați  
 4 mânzate.  
 2 epe  
 1 armăsari  
 2 boi mari au vândut bătrânu drept 200 lei Avg. 15  
 1 cal sură ce au fost telegari l-au vândut drept 120 lei  
 3 vasă vin din care unu l-am găsit vândutu

(ss) *Ierodiaconu Isaiia* (ss) *Dimitri Hartulari*  
 [însemnare pe verso :]

No. 156

Izvod de lucrurile bisericii din Măgura Schitului din Ocna  
 priimit [1]832 Noemvr. 27.

#### IV.

1830 Noembrie 20

Noi cei mai jos iscăliți lăcuitori din Târgu Ocnii neguțitori i birău, cu toții Șavgai Ocnii, încredințăm cu această mărturie a noastră ce o dăm la mâna Sfinții sale părintelui Isaie erodiacon și nacialnicul sfântului schit din Măgura Ocnilor, precum că știut să fie, că viind sfinție sa aicia la Târgu Ocnilor la arătat schit a Măgurii cu starea de stăpânire, s'au arătat cu bună purtare a cuviincioaselor urmări și a bunelor năravuri celor cu blândeță câtră toți supușii și poporeni sfinti biserici a Măgurii. Noi toți iscăliții îl mărturisim și îl adevărim de cucernic om, iar pentru toati neînfrânările și categoriile ce s'au făptuit, aceste toati prin preotul Ioniță s'au făcut puind și pe alții la cali ca să facă rău, precum și altile pentru izgonirea sfinții sale, toati aceste de la numitu preot au fostu, arătând nesupunire sfinții sale nacialnicului vroind a arăta neadevărul a lucrurilor sfintii biserici a Măgurii și cunoscând noi această neplăcută urmare a preotului și cuuoscând adevărul am dat această mărturie a noastră la mâna sfinții sale părintelui Isaie nacialnicului, ca să-i fie spre îndreptare înaintea a Prea înalti stăpâniri a Prea sfânții sale și spre mai bună încredințare ni-am



iscălit însuși cu mâinile noastre cari am știut carti, iar cari n'am știut carti ni-am rugat de scriitoriu și ni-au iscălit puindu-ni și degitile.

1830 Noemvr. 20

(ss) Ion Gheorghiu porușnic

Stoica Neculau capitan,

Iane vel capitan

Gheorghii Dumitri, Gheorghii Răutu

Mihale Ion

Costea Iliasi.

Față am fost la aceasta  
și am iscălit Dumitrachi Fătu  
Si eu am scris cu zisa arătaților de  
mai sus și am iscălit

## V.

1830 Decembrie 30

Inalt Preosfintitului și mult milostivul meu stăpân  
Varlaam Sardiion i cavaler

Arăt Inalt preosfințiilor vostri până nu am veni mie Inalt hărțile preosfințiilor vostri, foarte mult am fost batjocorit de către ne[a]murile bătrânului cum și de cătră bătrânul în toati chipurile cum le-u venit la gură mai scârnăv. Și după ce au sosât Iftimii cu hărțile priimindu blagoslovenia de cătră Inalt preosfinția voastră m-am bucurat foarte tare pentru milostivire a Preosfințiilor vostri ci s'au răvărsat asupra ticăloșii mele. Și înțelegând acele scrise cătră mini [am] început a urma și ducându-mă la iromonah Calinic i-am arătat hărția aceia ci i să poronce de cătră Inalt preosfințiilor vostri și de odat s'au făgăduit că va urma întocmai după cuprindere hărtii. Deci n'au trecut multă vreme și ducându-se el la potropopul Teodor din Târgul Ocnii și i-au făcut arătat cele ci s'au poroncit de cătră Inalt preosfințiilor vostri. Fiindu Duminică sara spre Luni în 14 ale aceștii luni și luându pe potropopul dinpreună cu Petrachi și ducându-să la de[a] pe la mez nopții și întrându ei la bătrânul au găsat pe preot Ioniță nepot bătrânului și s'au sfătuit cu toții ci chipuri ar pute să facă ca să mă izgonească cu

totul și de jos așa și de sus, zicând bătrânul precum că am bani și Calinic au răspuns precum ca și el puni 300 lei spre ajutoriu pentru ca cu totul să mă răpui. Drept aceasta eu n'am auzit cu urechile mele, ni[ci] n'am văzut cu ochii, pentru că pe mini m'au izgonit, sărindu bătrânul cu ciomagul dinpreună cu ne[a]murile lui asupra me cu gâlceavă mare.

Drept 3 lovituri i-au dat lui monah Iftimii de faț fiindu și eu, zicând așa precum că ei sânt stăpâni, până în zioa de astăzi, de porunca Preosfințiilor vostri nu vor să știi. Așa eu văzând o gâlceavă ca aceia foarte tari m-am spăimântat, și am dat loc mării temându-mă ca nu cumva să mi-s întâmpli vre-o primejdie, iară părintele Iftimie ducându-să la un scutelnic a mănăstirii au văzut pe potropopul viindu și s'au întorsu în urma lui, pe supt cunpăt ca să nu-l vază fiindu că era și întuneric. Și apropiindu-să de casa bătrânului și văzând pe o călugăriță șazănd pe tărnat, au întrebat-o cini sânt în casă, iară călugărița i-au zis că esti potropopul și Calinic și nepoți a bătrânului și au întrebat-o ce sfat fac, așa e l'au băgat în tindă și i-au zis ascultă cu urechile tale și vei auzi ce alcătuire să faci pentru erodiiakon Isaiia. Și așa auzind el, a venit a doă zi și me-u spus cele ce mai sus le-m pomenit. Deci mergând la Petrachi am cerut condica să mi o dei, iară el s'au apărat precum că nu sânt la el, zăcând că ar fi dat-o la Calinic, așa ducându-mă eu la Calinic, am cerut-o de la dănsul, iară el s'au apărat precum că esti la dănsul. Deci văzând și o împotriviri ca acesta și o nesupupere poroncilor a Inalt preosfințiilor vostri, pentru aceasta iată dar fac știut precum că ei cu toții s'au unit, pentru aceasta rogu mila a Inalt preosfințiilor vostri ca să mi-s triimat o carte poftitoare cătră dum[nea][or] ctitorii sfânt lacaș anume poroșnic Ioan Gheorghiu, sărdariu Iordachi Lascar, căpitan Stoica Neculau, ca să-m stei mână de ajutoriu de a afla toată zăstre mănăstirii și aflându-o toată cu amăruntul și mai lămurit să vă pot înștiința. Al doile mai arăt Preosfințiilor vostri fiindu că eu mă aflu cu șădere la săchelâr Iordache Șendre din Târgu Ocnii, pentru că mă tem a mă sui sus la schit, ea să nu cumva să pătimesc vreo primejdie de la dănșii, pentru pizmuire ci o văz că urmez asupra me, întru carile și călugărițile să află acolo carile sânt știuti de Preosfințiilor vostri, pentru cari nici pravila nu iartă de a



șade parte bărbătească cu parte femeiască, dintru cari nici chilii nu sânt deajuns unde să mă pot ocroti cu oamenii mei. Și după poronca a Inalt preosfințiilor vestre, cum îm veți poronci așa voi urma, iară pentru viti, pentru că numai trii stoguri defânsă află întru cele patru denii [?] defănaț atâta me-u arătat Petrachi nepot bătrânului întru cari mia scutelnicii me-u arătat precum că bătrân ar fi dat fănațur mănăstirii a să cosă în giunătați de câtră ne[a]murile sfinții sale și a strângi în stoguri. Drept aceia că căpițile cari au fost mai mari le-u tras la stogurile lor și cari au fost mai mici le-u tras la stogurile mănăstirii, și acum rămân vitile mănăstirii fără de fân, deci mă rog ca să mi-s trimată o carte poftitoare câtră dum-l cămăraș de Târgul Ocnii dinpreun cu dănsile[?] care să află la Preosfinția voastră, ca câte stoguri să vor găsa în fănațele mănăstirii să-s măsoari fiiști cari stog cu stânjăn și să să tai drept în giunătați, pentru ca să nu peară vitile mănăstirești de foame, și ca să nu fiu eu în răspundere. N'am lipsăt a vă înștiința pentru o lucrari ca aceasta ci s'au lucrat între dânsii, iarăș mă rog și pentru o carte poroncitoare asupra schitului mănăstirii ca să-mi dei toată ascultare ce cuviincioasă

și rămân

1830 Dechv.

al Preosfințiilor vostri

sluga ce mai mică

și plecată

*Le odiiaconu Isaia*

## VI.

Priimit 28 Iuli prin comisar Târgului

Epitropia Mns. Sfântului Spiridon din Eși

cătră cuvioșia sa eromonahul Calinic nacialnic

Schitului din Măgura Ocnii

Cu toati că nu s'au contenit a să face stăruiri în predmetul arătărilor ci ai făcut cătră Preînălțatul Domn, însă s'au prelungit lucrare până când s'au întărit anafora de Departamentului din lăuntru, după cum este cuvioșiei tale cunoscut și d'abia Departamentul la 19 a curgătoarii luni au scris isprăvniciei de Bacău cu No. 13569 celi de cuviință

spre punire la cale a ceririlor precuvioșiei tale răpetuite și la raportul ci ai făcut din 6 a curgătoarii luni Iuli, după cari s'au luat dela cinst. Departament no. mai sus însemnat ca să-ț slujască spre apărare dreptăților schitului, iar depuind la cale ci vei afla, epitropia așteaptă răspunsul Precuvioșii tale fără prelungire.

.....vornic .....

No. 220

1836 Iuli, 25 zile

Eși.

[Adresa pe verso coalei împăturite]

Epitropia Măn. Svn. Spiridon

cătră cuvioșia sa eromonah Calinic

nacialnic schitului din Măgura Ocnii

No. 220

La Bacău

## VII.

1840 Decembrie 5

Epitropia Monastirii Sv. Spiridon din Eși

cătră cuvioșia sa Ieromonahul Calinic, igumenul

schitului din Măgura Ocnii

În cuprinderea raportului sfinții tale din 23 a trecutului Noemv. prin care arăți că ai venit spre a primi documenturile în original asupra părțicelor de fâneațe și alte locuri ce arc acel schit pe moșia Ocnei, iată pe lângă aceasta, se dau în primirea cuvioșiei tale număr de noă bucăți documenturi ce s'au găsit în arhiva aceștii Epitropii de primirea căroră vei iscăli opisul de numărul lor și îl vei lăsa în canțilerie Epitropiei spre păstrare, iar apoi încât să atinge de apărarea dreptăților ce arc schitul asupra arătatelor părți de moșii, Epitropia scrie cuvioșiei tali că având în privire cuprinderea pontului al 8-le din contractul alcătuirii ce ai cu această Epitropie, îndatoritor a stărui pe la toate instanțiile giudecătorești și a sprijini cu toată sârguința dreptățile schitului ce îți este încredințat. În urmare te vei și înfățoșa mai întâi la comisia rânduită spre hotărâțul moșiei Ocnii și în puterea documenturilor să ceri a să statornici stăpânirea schitului asupra părților ce arc din vechiu dănuite asupra căroră au și urmat stăpânirea neprihănită. Despre lucrare care și ispravă îndată să răportuești Epitropiei cu lămurire, pentru fiește care parte de loc. Între care părți fiind și un loc de casă cu grădină, cu ogradă și beciuri de piatră aflătoare la Tărgul Trotușului, tot pe moșia



Ocenei dănuite de păhărniciasa Ruxanda Statiasa după zapisul din 1803 ce odată cu aceasta să dă cuvioșii tale, ți să scrie ca să faci foarte cu amăruntul cercetare spre a dovedi de cătră cine să stăpânește acest loc și în puterea documentului să stăruești cătră comisie și pe la locurile giudecătorești ca să tragi în stăpânirea schitului arătatul loc, cu heiurile ce vor fi pe dănsul. Osăbit fiind că între acesteaș documenturi ce să dau sfinții tale este și un zapis din 1768 Iunie 26, dănuitoriu cătră acelaș schit a unui fânaț ce să chiamă Groapa Iliei pe Valea Țiganilor, de către un Sider-Grecul, pentru care fânaț sfinția ta, ai arătat că dela o vreme încoace s'ar fi stăpânina de cătră moșia Doșteana a dumis[ali] Nicolai Ghica, cu nume de pravila, iată pe lângă aceasta să triimite sfinții tale adresul cu no. 308 din partea aceștii Epitropii cătră dum[nea]lui Ghica, la care mergând însuși și încunoștiințându-i înpregiurările pricinei, vei cere punere la cale cu lăsarea în stăpânirea schitului a arătatului fânaț.

Și dar pentru toate cele mai sus scrise pricini cuvioșia ta, în urmarea îndatoririi ce ai, stăruind cu toată sârguința în sprijinirea dreptăților schitului să lămurești prin raport către Epitropie de isprava ce vei face, ca să iei cuvinetele povățuiri.

ss A. Sturdza vist.

No. 309

1840 Dechemv. 5 zile

Eșii

## VIII.

Anul 1840 Octv. 25. Opis în perilipsis de numărul hărtilor atingătoare de Schitul Măgurei adică corespondenții catagrafii de zestrea schitului și cercetări de pricini.

no. Anul și luna

1 1830 Sept. 25

Răvaș dela banul Dimitrachi Hartulari cătră arhimandritul Iacov nacialnicul schitului Măgurei, prin care îl sfătuește ca să nu supere pe vechilul trimis de Preaosfinția sa Sardeon Varlaam și pe alt preot venit atunci cu dănsul, ci după poronca ce i-au adus, să-i dea toată zestrea monastirei în mână, pe număr, fără a să amesteca mai mult decât să-ș caute de bătrâneță în odihnă.

2 1830 Sept. 26

Scrisoare tot dela acelaș boeriu banul Dimitrachi Hartulari înștiințătoare cătră Prea-

sfinția sa Sardeon, că după cele poroncite pentru orânduital Isaia, deabea au putut îndupieca pe arhimandritul Iacov năcialnicul schitului Măgurei întru a să supune poroncii Prea sfinții sale și au făcut catagrafie averilor schitului.

3. 1830 Sept. 26

Scrisoare dela arhimandritul Iacov năciai-nicul prin care face răspuns banului Dimitrachi Hartulari că i-au priimit răvașul și cele scrise le-au înțeleș și cum că pentru zestrea sfântului schit după poronca Prea sfinții-sale Sardeon li-au dat toate pe mâna Ierodiaconului Isaia ca să aibă supt purtarea sa de grijă pentru cele mișcătoare și nemișcătoare și el ca unul ce au fost începătoriu să-ș aibă odihna bătrâneților până la sfârșitul vieții sale.

4. 1830 Sept. 29

Scrisoare dela ierodiacon Isaia către Preosfințitul Sardeon înștiințătoare, că după poronca ce i-au dat sosind la locul rânduit, împreună cu banu Dimitrachi Hartular, supuindu-să bătrânul la sfaturile banului au făcut catagrafie de lucrurile ce s'au aflat la Biserica din Deal cât și la cea dela Vale pentru cele mișcătoare și nemișcătoare, care izvod iscălit de numitul ban și de Isaia l-au triimis la Preasfinția sa ca să-l vadă.

5. 1930 Septem.

Izvod de lucrurile bisericii schitului Măgura și a Bisericii din Vale, mișcătoare și nemișcătoare iscălit de ierod. Isaia și de banul Dimitrachi.

6. 1830 Noemv. 20

Mărturie iscălită de câțiva negoțitori din târgul Ocnei adiveritoare pentru bunele purtări a năcialnicului Isaia și pentru prigonirile și catigoriile ce i s'ar fi făptuit prin preotul Ioniță și că n'ar fi vrut să-i arate adevărul de lucrurile bisericii monastirii și că ei după adevăr ce-au știut, i-au dat mărturie spre îndreptare.

7. 1830 Noemv. 26

Copie dipe înștiințare ce face protopopul Teodor către Prea sfinția sa episcopul de Roman cum că la biserica de lângă Târgul



Ocnele cu hramul Sf. Troițe ce este supt dialul Măgurei au tăbăret ierodiaconul Isaiia ce s'au fust rânduie de la Sf. Spiridon cu orânduială de egumenie, asupra averilor schitului Măgurei, având cu sine și doi monahi unde după multe răsipiri ce ar fi făcut, ar fi luat dela bătrânul Iacov câteva lucruri din strae, prădând și din biserica o cruce înbrăcată cu argint și cu pietre și o coroană de argint poleită cu aur și când s'au luat aceste într'acea noapte ar fi lipsit și unul dintr'acei ce au venit cu ierodiaconul Isaiia, care s'ar fi dovedit că ar fi luat toate acele lucruri și numitul n'au pășit să-l caute.

### 8 fără an și lună

Altă copie de înștiințare, tot pe aceeașcoală că acea biserică s'au zidit cu blagoslovenia slobozită de răpos. episcop Gherasim<sup>1</sup> prin osteneala arhimandritului Iacov fostului atunci igumen schitului Măgura, cu agiutorul a multora di neguțitorii Târgului Ocnelor și a Șargăilor Ocnei, carii au dat și locul pe care s'au zidit biserica din moșia Domnească și că au agiutat la cheltuială ca să le zidească biserică de mir, după zapis ce s'au dat la mâna Șargăilor de către numitul arhimandrit, adiverind că biserică de mir au zidit, dar cât va avea viață să șadă și el acolo, fiindu-i cu greutate la schit, pentru slăbiciunea bătrânețelor și că triimițindu-să pe ierodiaconul Isaiia de către vlădica Sardion Varlaam ca să-i fie spre agiutoriu bătrânului, au tăbărât cu totul la acea biserică depărtând și pe preotul de mir slujitoriul bisericii și puind pre altul vădovoi ce l-au adus cu sine. Iar numitul bătrân i-ar fi arătat, că acea biserică n'ar fi supusă sfântului Spiridon, nici vroește, ci după răposarea sa să rămâe sfintei episcopii.

### 9. 1830 Dechemv. 3

Scrisoare dela cămărașul ocnilor Grigorie Alecsiu către Preosfințitul Sardeon, răspuns că au priimit scrisoarea Preasfinției sale, pentru ierodiaconul Isaiia carele după cererea arhimandritului Iacov igumenul dela schitul Măgura s'au orânduie cu însărcinare de a-i

---

1. Înainte de 1 Iunie anul 1810.

fi agiutor, aflându-să la slăbiciune de bătrâ-  
en țe și că pentru jaloba ce s'ar fi arătat  
cătră episcopul de Roman despre Șargăi  
Ocnei asupra numitului ierodiacon că ar fi  
izgonit pe preotul Ioniță din slujirea bise-  
ricii, cercetând pe Șargăi, ei s'au fost apărat  
că n'au nici o știință și că au arătat și  
însuș preotul, că nu i-au zis nici odată să  
depărteze de biserică, ci i-au zis un călugăr  
ce era cu dănsul, carele cercetându-să s'au  
apărat că nu i-au zis.

10 1830 Decheny, 30

Scrisoare dela ierodiaconul Isaiia cătră Vla-  
dica Sardeon Varlaam prin care îl înștiințază  
de cercetarea ce s'au făcut prin cămărașul  
Ocnilor în pricina jalobei ce s'ar fi arătat  
cu pără asupra sa, cătră episcopul de Roman,  
pentru preotul Ioniț, cum că chemând pre  
toți Șargăi Ocnei, ei s'au apărat zicând că  
n'au nici o știință de aceasta, iar preotul  
față fiind au mărturisit că n'au dat jalbă  
asupra numitului ierodiacon, ci pentru alte ale  
sale nevoi. Și pentru pări nedrepte ce ar fi  
arătat asupra lui numitul arhimandrit lui  
Vlădica Sardeon, că ar fi vândut 10 capete  
de vite și din păpușci, grâu și orzu, să în-  
dreptcază că au vândut numai 7 capete de  
vite din cele bătrâne cu scopos ca cu banii  
aceia să cumpere alte tinere în loc, iar din  
pâinea nu să știe atins, și să roagă ca să  
triimată poronca să să cerceteze pentru a-  
flarea adevărului și în ce stare să află schitul  
și că arhimandritul Iacov ar fi arătat lui  
Vlădica Sardeon cum că zestrea schitului să  
află numai trei pogoane vie, iar el ar fi  
aflat un opis, care mai cuprinde alte trei  
pogoane vie, tăgăduite, și că pentru crucea  
și coroana cu adevărat s'au furat și că  
întrând cu iconomisitoare cercetare, să vor  
putea găsa multe tăgăduite de numitul igu-  
men, și că documenturile de milă i li-ar fi  
cerut și i-ar fi răspuns că le-au luat Turcii  
în vremea răzmiriții.

11 1830 Dechemy.

Scrisoare tij dela ierodiaconul Isaiia cătră  
Preasfințitul Sardeon prin care îl înștiințază  
de prigonirile ce ar fi pătemind despre bă-  
trânul Iacov și despre niamurile lui și că



poronca Preasfinției sale priimindu-o au arătat-o ieromonahului Calinic, iar el ar fi mers la protopopul și arătându-i cele poroncite, l-au luat dinpreună și cu Petrachi nepotul bătrânului și au venit la schit la bătrânul și s'ar fi sfătuit să-l izgonească cu totul și din sus și din gios, precum l-ar fi și izgonit cu mare gâlceavă, nevrând să știe de poronca Vlădicăi; de aceia i s'au fost rugat, ca să-i trimată o carte poftitoare către ctitorii schitului să-i stee mână de ajutoriu, spre a putea afla toată zestrea schitului.

12 1830 Dechemv. 16

Catagrafie după cercetarea ce au făcut protopopul Teodor, din poronca episcopului de Roman, la schitul Măgura, de vitele ce s'au găsit, când au fost mers ierodiaconul Isaiia și câte au fost vândut, precum și de altele producturi ce au fost și câte nu s'au găsit, pentru care înștiințază Preasfinției sale.

13 1830 Dechemv.

Scrisoare de către Iane vel căpit, către Vlădica Sardeon Varlaam, prin care îl înștiințază pentru diata ce au făcut Arhiman-dritui Iacov, când au mers cu catagrafia la biserica sfintei Troiți de l-au întrebat câți scutelnici are a monastirei, carele poftindu-l adoa zi din preună cu ceialanți adunați... au stat față la facerea dieții, întru care arătând de unde are a lua, ar fi făcut și sfântului Spiridon parte 5000 lei afară de vite și cai și că ceialanți bani 15.000 lei ar fi toți în mâna nepotului său Petrachi și fiind rugat ca să fie și el epitrop au iscălit și el în diată, pe care ar fi dat-o bătrânul în mâna lui Petrachi și spre descoperirea adevărului înștiințază pe Vlădica, ca să-l apuce dă dee diata de față și fiind înprotivitoriu protopopul, zicând că biserica ar fi închinată episcopii, să scrie Prea sfînția sa persoanelor cerșute întru a să arăta adevărul în frica lui Dumnezeu.

14 1831 Ghenar 11

Catagrafie de toate cele ce s'au aflat în biserica Sfintei Troiți precum și cele din afară vite și pâine și altele și pentru ce au fost după izvod și câte lipsesc dintrânsele.

## 15 1831 Ghenar 24

Izvod de lucrurile ce s'au aflat în sfântul schit la Măgura în biserica în lăuntru și afară, vite, pâine și altele, mișcătoare și nemișcătoare și pentru vitele câte s'au aflat față și câte s'au vândut de ierodiaconul Isaiia.

## 16 1831 Ghenar 24

Izvod asemine iscălit de ierodiaconul Isaiia că li-au priimit asupra sa la Ghenar în 27.

## 17 1831 Ghenar 24

Alt izvod de toate lucrurile ce s'au aflat în biserica Sfintei Troiți de supt poalele Măgurei Ocnilor în lăuntru și afară, mișcătoare și nemișcătoare.

## 18 fără veleat Apr. 19

Scrisoare dela pitar Ioniță către Arhimandritul Iacov, prin care înștiințază că-i triimete cartea boerilor epitropi împreună și copie dipe hotărnicia moșiei, cum și carte către ispravnicii de ținut Bacăului pentru Coman pietrariul și nădăjdueste că să va isprăvi. Și pentru cantariul din Târgul Ocnii să pue să să străge și asupra cui va rămâne cu preț mai folositori să ia banii și să-i triimată, cum și numele scris, ca să-i triimată cartea boerilor epitropi de stăpânire.

Adecă optsprezăci bucăți s'au priimit.

1841 Mart 7

*Iancu Stamate*

## IX.

copie

**Jurnal**

No. 411

In numele Preînălțatului Domn Mihail Grigoriu Sturza V.vod stăpânitor Prințipatului Meldaviei

Anul 1836 Apr. 25 giudecătoria ținut Bacău luând în tractație, della aflată la ea pornită din parte epitropii Sf. Spiridon din Eși, prin oțnoș[enia di] 23 Fevr. a anului 1834 supt no. 32 cu pretenția di a trage toati lucrurile rămase a trecutului din viață răp[o]s. arhimandrit Iacov ci au fost egumen schitului din Măgura Ocnilor după un izvod ci ar fi la dum.s. sardar Iordache Lascar fiind că după înscris așăzarea ci ar fi avut cu Mns. Sf. Spiridon la 1803 Decemv. 5 și anaforaoa dum.s. Alecsandru Costandin Moruz V.vod a cărora copii supt încredințarea epitropii sânt alăturate la dellă, toată averea pominitului arhimandritului este după mortea sa dănuită Mns. Sf. Spiridon fiind că și pomenit[u] schit este afiiarisât mitoh pomenitii Mns. apoi fiind că ero-



monahul Nicodim, aflatul egumen la schit, prin raportu său ar fi înștiințat că schitul nu-l are în stăpânire fiind apucati di unii și alții, cere ca prin cercetare la fața locului în ființa pomenitului eromonah să să afli la cine să află lucrurile și să să strângă dându-se teslim pomenitului egumen. Din hodul [?] de sine s'au lămurit că la 24 Mai a anului trecut 1835 fiind complectul giudecător neîntregit ca să să poată comandarisi un cilen spre locala cercetare, prin jurnal s'au închiet socotință a să însărcina pe dum. sardar Ioan Jorăsc ca să urmeze această cercetare, căruie prin adres. numerarisit 2812 i s'au și scris apoi fiind că d. n'au făcut nici o lucrare și întâmplându-se di au mers un cilen în alte comandar... ci s'au însărcinat ca în cuprinderea pomonitului jurnal să cerceteze și proțesul acesta, cari următoriu fiind, prin docladul său din 25 Fevr. trecut supt No. 19 înștiințază că cercetând au descoperit că următoarele, adică una caldare mare de aramă, una mijlocie tij, una mai mică tij, sau tîngire mici, una tava, un ceun, un topor, una bardă, una cuțitoae, una păreche fiară de plug, una scortă bună, una mai veche, un lăicer, dou arte [?] vechi, șapte perne cu lână, și o vacă cu vițel să află luoate di preotul Ioniț, nepot răp[os]. arhimandrit încă dela 1832 când au și răposat, care și astăzi să află față și o caldare de rachiu ca di șasă vedre să află la Petrache Mușăt, șaugău, măcar că pentru ace căldare ar fi vroit el a unelti chipure ca să rămâi cu ea puind înainte că aceia nu este a răp.s. arhimandrit, ci o căldare ci era la mns. ar fi la boiasă [?] din Focșani, însă după ce cu amăruntul cercetare, ci au făcut s'au dovidit că aceia este caldare răp.s. arhimandritului. Drept aceia văzând giudector că s'au găsit lucruri di a numitului la însemnații mai sus în natură, închei socotință că în cuprinderea hărtii de danie pomenită mai sus a răps. arhimandrit din 1803, fiind Mns. îndreptată a li trage în folosu ei toati acele lucruri ci vor fi în natură să li ei în stăpânire fără a se mai împotrivi numiții cât de puțin, iar care din aceste mai sus însemnate vor fi în natură, li vor plăti în bani cu preț potrivit ci se vor scoate că au făcut acelea a răp.s. și dar fiind că valora aceștii pricine esti în numele Pre Înălțatului Domn să poruncește celor cu putere eczecutivă a aduce întru împlinire hotărârea di mai sus dându-se toate lucrurile în mâna eromonahului Calinic, vechilul epitropiei, iar di a lor testimerisire va lua cfitanție și o va înpărtăși giudecător.

(iscăliți)

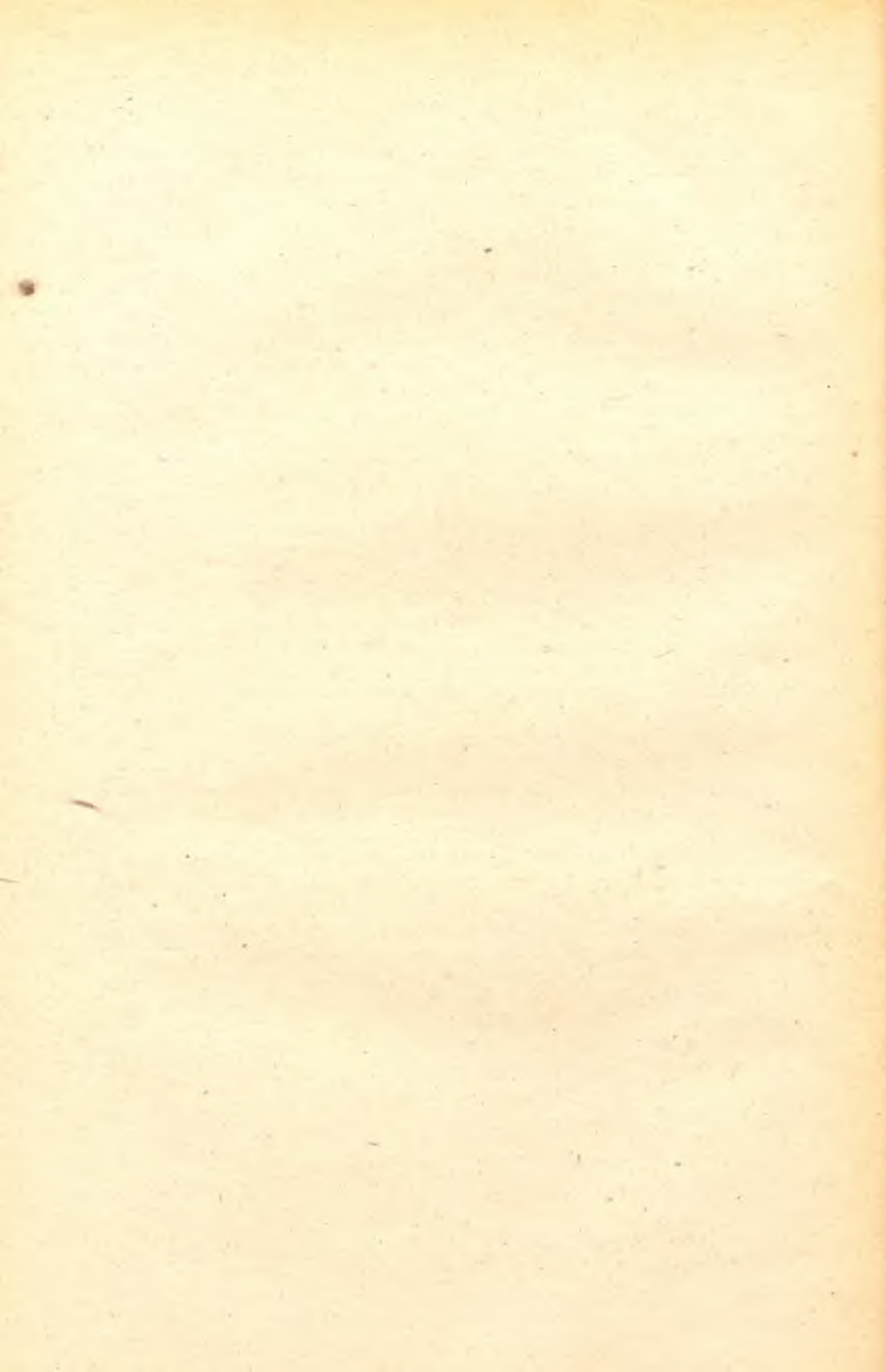
Prezident *Morțun comis*

*Alecu Anastasiu stolnic*

Director Costache Alecsandru

{mai jos scris de altă mână}:

1843 Mai 15 am priimit









63375